

Sygn. akt IX U 579/19

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 października 2019 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 2 października 2019 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. Z. (Z.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę socjalną

na skutek odwołania J. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 8 kwietnia 2019 r. Znak (...)

**oddala odwołanie**

Sędzia

Sygn. akt IX U 579/19

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 08.04.2019r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wykonując wyrok Sądu Okręgowego z dnia 06.02.2019r. przeliczył J. Z. rentę socjalną w zbiegu z rentą rodzinną w ten sposób, że obniżył rentę socjalną:

- od 05.07.2017r. do kwoty 479,96 zł.

- od 01.03.2018r. do kwoty 494,27 zł.

- od 01.03.2019r. do kwoty 589,90 zł.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę oraz zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego.

Zarzucił, że organ rentowy wcześniej decyzją o podwyższeniu renty socjalnej ustalił jej wysokość na 1100 zł. i jej obniżenie z powodu zbiegu z rentą rodzinną nie powinno nastąpić, lub ewentualnie w mniejszej wysokości zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o rencie socjalnej.

Podniósł również, że wszystkie niejasności czy wątpliwości interpretacyjne przepisów powinny być rozstrzygane na korzyść ubezpieczonego.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji. Wyjaśnił, że przepis art. 9 ust. 1 ustawy o rencie socjalnej jest zrozumiały, a zarzut nieprawidłowego obliczenia renty socjalnej nie został poparty jakimkolwiek obliczeniem ze strony pełnomocnika ubezpieczonego.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny.**

Ubezpieczony J. Z. od 06.10.2013r. jest uprawniony do stałej renty socjalnej.

Wysokość renty socjalnej wynosiła:

- od 05.07.2017r. - 840 zł.
- od 01.03.2018r. - 865,03 zł.
- od 01.06.2018r. - 1029,80 zł.
- od 01.03.2019r. - 1100 zł.

W dniu 05.07.2017r. ubezpieczony złożył wniosek o rentę rodzinną po ojczymie H. U..

Najpierw decyzją z dnia 02.01.2018r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania prawa do renty, ale na skutek odwołania ubezpieczonego od tej decyzji tutejszy Sąd wyrokiem z dnia 06.02.2019r sygn. akt IX U 421/18 zmienił powyższą decyzję i przyznał ubezpieczonemu prawo do renty rodzinnej po H. U. od daty złożenia wniosku.

Wykonując powyższy wyrok organ rentowy decyzją z dnia 08.04.2019r. przyznał J. Z. rentę rodzinną na stałe i obliczył dla ubezpieczonego jej wysokość od(...). na kwotę 1610,10 zł. (akta rentowe).

### **W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.**

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 9 ust 1 ustawy z dnia 27.06.2003r. o rencie socjalnej (Dz. U z 2018 poz.1340 ze zm.), w przypadku zbiegu uprawnień do renty socjalnej z uprawnieniem do renty rodzinnej, kwota renty socjalnej ulega takiemu obniżeniu, aby łącznie kwota obu świadczeń nie przekraczała 200% kwoty najniższej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. Kwota obniżonej renty socjalnej nie może być niższa niż 10% kwoty najniższej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy.

Zdaniem Sądu treść tego przepisu jest jasna i nie budzi żadnych wątpliwości interpretacyjnych.

Organ rentowy zgodnie z literalnym brzmieniem tego przepisu wobec zbiegu uprawnień ubezpieczonego do renty rodzinnej i socjalnej zasadnie obniżył wysokość renty socjalnej.

Dokonane wyliczenie wysokości tej renty jest prawidłowe, bo od (...). 200% najniższej kwoty renty z tytułu całkowitej niezdolności o pracy wynosi 2200 zł.

Od tej kwoty należy odliczyć wysokość pobieranej renty rodzinnej (2200 – 1610 zł.), co daje kwotę 589,90 zł.

Do takiej też kwoty organ rentowy od (...)obniżył rentę socjalną ubezpieczonego.

Kwotę tę ubezpieczony otrzymuje łącznie z rentą rodzinną na jego rachunek bankowy po potrąceniu kwoty 550 zł. należności egzekwowanych na mocy tytułu wykonawczego, co wynika z decyzji z dnia 26.06.2019r.

Dlatego też Sąd na mocy art. 477<sup>14</sup> § 1 kpc oddalił odwołanie jako niezasadne.

Sędzia