

Sygn. akt IX U 1567/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 stycznia 2019r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 30 stycznia 2019r. w Rybniku

sprawy z odwołania P. M. (M.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ustalenie podlegania ubezpieczeniom społecznym

na skutek odwołania P. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 28 września 2018r. Znak (...) - (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję o tyle, iż stwierdza, że P. M. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność, będąca współnikiem jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością podlega obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu od (...) do (...)
- oddala odwołanie w pozostałym zakresie.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1567/18

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z 28 września 2018r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., na podstawie art. 83 ust.1, art. 8 ust. 6 pkt 4, art. 12 ust. 1 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że ubezpieczony P. M. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność będąca współnikiem jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu od 01.02.2018r.

W uzasadnieniu organ rentowy podniósł, że ubezpieczony od 09/2016r. posiada 99% udziałów, w związku z czym należy go traktować jako jedynego współnika spółki, zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego (wyroki SN z 03.08.2011r., I UK 8/2011 i z 07.04.2010r., II UK 177/09).

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez stwierdzenie, że nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu jako współnik jednoosobowej spółki od 01.02.2018r. Ubezpieczony wskazał, że nie posiada 99 udziałów w spółce (...) Sp. z o.o., lecz 69, gdyż 01.01.2018r. dokonał darowizny 30 udziałów na rzecz B. M., na co wyraziło zgodę Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji. Odnosząc się do treści odwołania organ rentowy wskazał, że zmiana dotycząca wielkości udziałów – darowizna 30 udziałów na rzecz matki odwołującego – została wpisana do KRS 22.11.2018r.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony jest współnikiem (...) sp. z o.o. z siedzibą w R.. Spółka istnieje od 27.09.2016r. Drugim współnikiem jest matka ubezpieczonego B. M.. Ubezpieczony posiada 99 udziałów, a jego matka 1 udział.

Przedmiotem działalności Spółki jest handel paliwami. Pod koniec 2017r. przedmiot działalności Spółki został poszerzony o usługi sprzątnia. Na początku 2018r., w związku z rozszerzeniem działalności o usługi sprzątnia, ubezpieczony zatrudnił swoją matkę, która była bezrobotna. W kolejnych miesiącach ubezpieczony zatrudnił do usług sprzątnia także siostrę D. M. i planuje zatrudnienie w tym roku jeszcze 3 osób.

Ubezpieczony 01.01.2018r. zawarł umowę darowizny, na podstawie której darował swojej matce B. M. 30 udziałów w kapitale zakładowym (...) Sp. z o.o. Umowa ta została zawarta na piśmie, lecz nie została sporządzona u notariusza.

Notarialne potwierdzenie podpisów złożonych pod umową darowizny z 01.01.2018r. nastąpiło 05.11.2018r.

Ubezpieczony w lutym 2018r. złożył wniosek do KRS o ujawnienie zmiany w składzie osobowym współników, ale Sąd Rejonowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy, zarządzeniem z 09.07.2018r. zwrócił wniosek.

Ostatecznie zmiana w składzie osobowym (...) Spółki (...) została ujawniona w KRS od 22.11.2018r.

Matka ubezpieczonego w 2017r. nie zajmowała się sprawami spółki. Po nabyciu udziałów zajmowała się między innymi konsultacjami z firmą tworzącą stronę internetową. Gdy zaczęły się usługi sprzątnia, wykonywała je matka ubezpieczonego, a ubezpieczony pilnował płatności za te usługi.

Decyzją z 18.05.2018r. organ rentowy stwierdził, że ubezpieczony nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu jako pracownik u płatnika składek (...) Sp. z o.o. (ubezpieczony był zgłoszony do ubezpieczeń jako pracownik Spółki), gdyż ubezpieczony jest jedynym współnikiem tej Spółki (posiada niemal wszystkie udziały). Ubezpieczony nie wniósł odwołania od tej decyzji.

Następnie organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję z 28.09.2018r. uznając, że od 01.02.2018r. ubezpieczony nie posiada innego tytułu rodzącego obowiązek ubezpieczeń społecznych niż prowadzenie działalności gospodarczej jako współnik jednoosobowej spółki z o.o.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, wypisu (...) Sp. z o.o. w R. . 18-20 a.s., umowy darowizny z (...) z notarialnym poświadczeniem podpisów k. 25 a.s., zeznań świadka B. M. oraz ubezpieczonego złożone na rozprawie 09.01.2019r., protokół elektroniczny nagrania k. 23 a.s

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i przekonujący, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na częściowe uwzględnienie.

Zgodnie z art.6 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1778 ze zm.) obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność gospodarczą.

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 6 pkt 4 za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się wspólnika jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Osoby prowadzące działalność gospodarczą podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym obowiązkowo podlegają również - stosownie do art.12 ust.1 ustawy - ubezpieczeniu wypadkowemu.

Ubezpieczony domagał się uznania, że nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu jako wspólnik jednoosobowej spółki od 01.02.2018r., gdyż od 01.01.2018r. posiada 69 udziałów w spółce (...) Sp. z o.o., bo 01.01.2018r. dokonał darowizny 30 udziałów na rzecz B. M..

Faktycznie ubezpieczony (...) zawarł umowę darowizny, na podstawie której przekazał swojej matce 30 udziałów w Spółce (...).

Niewątpliwie jednak dla skutecznego zbycia udziałów spółki z o.o. konieczne jest zachowanie, wymaganej przepisami, formy umowy.

Jak wynika z treści art. 180 §1 kodeksu spółek handlowych, dotyczący spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, zbycie udziału, jego części lub ułamkowej części udziału oraz jego zastawienie powinno być dokonane w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi.

Do dokonania czynności zbycia udziałów wymagana jest forma pisemna z podpisami notarialnie poświadczonymi, pod rygorem nieważności. Forma pisemna z notarialnym poświadczeniem podpisu zachowana jest zarówno wtedy, gdy podpis był złożony w obecności notariusza przy podpisywaniu umowy, jak i wtedy, gdy podpis nie był złożony w obecności notariusza, ale osoba podpisująca dokument uznała przed notariuszem podpis za własnoręczny. Jeżeli do uznania podpisu za własnoręczny doszło przed notariuszem w dacie późniejszej niż data złożenia podpisu na umowie przenoszącej udział, za datę zawarcia umowy uznać należy datę notarialnej legalizacji podpisu (tak WSA we Wrocławiu – wyrok z dnia 30 października 2007 r., I SA/Wr 744/07).

Podzielając w pełni ten pogląd Sąd uznał, iż skoro podpisy pod umową darowizny z (...) zostały poświadczone przez notariusza 05.11.2018r., to uznać należy, że do zbycia udziałów przez ubezpieczonego w spółce (...) doszło w tym właśnie dniu – 05.11.2018r., a nie, jak chce tego ubezpieczony w lutym 2018r.

W tej sytuacji Sąd w pkt 1 wyroku z mocy art. 477¹⁴ §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję o tyle, iż stwierdził, że P. M. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność, będąca wspólnikiem jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością podlega obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu od (...)

Zgodzić się należy z organem rentowym, iż ubezpieczony jako niemal jedyny wspólnik, bo posiadający 99 udziałów na 100, w sytuacji braku innego tytułu podlegania obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, podlega tym ubezpieczeniom jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność - wspólnik jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w oparciu o powołane powyżej przepisy.

Ubezpieczonego niewątpliwie bowiem należy traktować jak jedynego wspólnika spółki, mimo że formalnie pozostawał on jedynie większościowym udziałowcem. Matka jako udziałowiec mniejszościowy była do 04.11.2018r. udziałowcem iluzorycznym posiadając

1 udział na 100. Z perspektywy przywołanej normy prawa ubezpieczeń społecznych tego rodzaju spółkę należy traktować jak spółkę jednoosobową. Za takim przyjęciem przemawia orzecznictwo Sądu Najwyższego, które tut. Sąd podziela (wyroki SN z 03.08.2011r., I UK 8/2011 i z 07.04.2010r., II UK 177/09).

W pozostałym zakresie, w pkt 2 wyroku, odwołanie ubezpieczonego z mocy art. 477¹⁴ §1 kpc Sąd oddalił nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

SSO Mariola Łącka