

Sygn. akt IX U 1485/18

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 stycznia 2019 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 23 stycznia 2019 r. w Rybniku

sprawy z odwołania Z. W. (W.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania Z. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 18 września 2018 r. Znak (...)

**oddala odwołanie**

Sędzia

**Sygn. akt IX U 1485/18**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18.09.2018r Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił Z. W. prawa do emerytury gdyż na dzień 1.01.1999r zamiast wymaganych 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych udokumentował 24 lata 10 miesięcy i 6 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego.

Wskazał, że do okresu składkowego należy doliczyć mu okres pracy od 26.12.1976r do 7.04.1977r w gospodarstwie rolnym (...).

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Podniósł, że ubezpieczony nie był zameldowany pod tym samym adresem co Z. K. w spornym okresie, nie można więc przyjąć, że był domownikiem i stale pracował w gospodarstwie wyżej wymienionego.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny.**

Z. W. urodzony (...) w dniu (...) złożył wniosek o emeryturę.

Jest członkiem OFE ale we wniosku o emeryturę złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym na dochody budżetu państwa.

W sposób niesporny między stronami ubezpieczony udokumentował na okres 1.01.1999r 24 lata i 12 dni okresów składkowych oraz 9 miesięcy i 24 dni okresów nieskładkowych, to jest łącznie 24 lata 10 miesięcy i 6 dni okresów składkowych i nieskładkowych (akta ZUSu).

W spornym okresie od 26.12.1977r do 7.04.1978r ubezpieczony był zameldowany w mieszkaniu swoich rodziców w S. przy ul. (...).

We wrześniu 1976r ubezpieczony poznał obecną żonę M. K.. Zaczęli się spotykać i on odwiedzał ją w jej domu w B.. Mieszkała ona wówczas w (...) wspólnie z matką, bratem bliźniakiem i starszym o 8 lat bratem Z. K..

Brat Z. K. otrzymał od rodziców gospodarstwo rolne położone w B. o powierzchni 4,66 ha (k.6 akt sprawy i akta rentowe).

Prowadził to gospodarstwo i dodatkowo pracował jako traktorzysta w miejscowym kółku rolniczym.

Ubezpieczony po świętach Bożego Narodzenia w 1976r zaczął wbrew woli swojej matki i matki narzeczonej przebywać w B..

Kiedy w lutym 1977r okazało się, że jest ona w ciąży, jej matka wyraziła zgodę by zamieszkał w B.. Z. K. nie zgodził się jednak na zameldowanie go w swoim domu.

Po ustaniu zatrudnienia Z. W. z dniem 25.12.1976r w Przedsiębiorstwie Państwowym (...) nie podjął on od razu pracy w innym zakładzie. Rozważali z narzeczoną możliwość pozostania w gospodarstwie rolnym jej brata i wspólnego prowadzenia.

Z. K. w tym okresie często po powrocie z pracy wyjeżdżał do swojej narzeczonej w sąsiedniej wsi i wracał od niej dopiero rano. Prace polowe w gospodarstwie wykonywał on sam traktorem.

Przy karmieniu i obrządki zwierząt w spornym okresie pomagała mu siostra M. dojąc krowy, ubezpieczony i okazjonalnie brat bliźniak czy szwagier R. M. (1).

W gospodarstwie w tym czasie były 2 konie, 3 krowy, z których jedna zwykle była cielna i 2 do 3 świń z prosiętami, a także drób.

Porannym obrządkiem i karmieniem zwierząt zajmowali się najczęściej ubezpieczony i jego żona oraz Z. K..

W spornym okresie w gospodarstwie wykonywało się jeszcze co jakiś czas prace przy przesiewaniu zboża i rzepaku magazynowanego w gospodarstwie i jeździło do lasu po opał.

Ubezpieczony za mieszkanie w B. Z. K. nie płacił a on nie płacił mu za pracę w gospodarstwie i sporadycznie za pomoc w jakiś pracach dał mu jakieś pieniądze. Ubezpieczony korzystał bezpłatnie z żywienia a posiłki przygotowywała zwykle przysła teściowa.

Po udzieleniu Z. K. pomocy przy porannym karmieniu i obrządku ubezpieczony często wyjeżdżał do S., gdzie dokonywał napraw pojazdów znajomym żeby zdobyć pieniądze. Z uwagi na brak pieniędzy ubezpieczony postanowił podjąć pracę w Hucie (...) w Ż. i był tam zatrudniony od 8.04.1977r do 19.01.1978r. Starania o podjęcie tam pracy podjął już w marcu 1977r i 23 marca 1977r był w siedzibie firmy i na badaniu lekarskim celem ustalenia zdolności do pracy (załączone akta osobowe).

Po podjęciu pracy w Hucie (...) dopóki ubezpieczony mieszkał z żoną w B. pomagał szwagrowi Z. K. w pracach w gospodarstwie rolnym choć już rzadziej i w mniejszym zakresie niż wcześniej (zeznania ubezp., świadków M. W. k. 18v-19, R. i R. M. (1) k. 38v-39).

Sąd uznał zeznania ubezpieczonego i świadków za częściowo wiarygodne.

Za prawdziwe Sąd uznał ich zeznania dotyczące rodzaju wykonywanych prac w gospodarstwie, ilości osób, które te prace wykonywało oraz w zakresie innych zajęć ubezpieczonego w okresie objętym sporem.

Za niewiarygodne zaś Sąd uznał te części ich zeznań, których wskazywali, że ubezpieczony wykonywał prace w gospodarstwie rolnym cztery i więcej godzin dziennie.

R. M. (1) rzadko w spornym okresie przyjeżdżał do B., nie był codziennie i to zwykle jak wynika z zeznań jego żony, było to od piątku wieczorem do niedzieli. R. M. (2) częściej przyjeżdżała do matki i to z jej zeznań wynika, że najczęściej porannym obrządkiem i karmieniem zwierząt zajmował się brat Z. K. wspólnie z ubezpieczonym.

### ***W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.***

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych za okres składkowy mogą być uznane przypadające przed 1.01.1983r okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem praca taka musi być wykonywana w wymiarze nie niższym niż połowa ustawowego czasu pracy, tj. minimum 4 godziny dziennie. Biorąc pod uwagę, że sporny okres od 26.12.1976r do 7.04.1977r to zauważyć należy, że przypada on na okres martwy jeżeli chodzi o prace polowe. Przywożenie drewna z lasu na opał domu zdaniem Sądu nie może być uznane za prace w gospodarstwie rolnym. Przesiewanie zboża i rzepaku składowanego na siew nie odbywało się często ale najczęściej co kilka tygodni. Zdaniem Sądu obrządek i karmienie dwóch koni, trzech krów i kilku świń nawet z prosiętami nie zajmowało ubezpieczonemu co najmniej 4 godziny dziennie. Nie było bowiem tak, że stale te czynności wykonywał samodzielnie.

Regułą było, że właściciel gospodarstwa rolnego (...) wykonywał te czynności każdego ranka a ubezpieczony mu po zamieszkaniu u narzeczonej w tym pomagał. Co więcej, jak wynika z zeznań M. W. (2) brat Z. także po powrocie z pracy wykonywał prace w gospodarstwie a jeżeli wyjeżdżał do narzeczonej, to wskazywał co jeszcze trzeba zrobić. Okazjonalnie pomagał też jej brat bliźniak, który skoro pracował w melioracji, to ze względu na porę roku nie miał zbyt dużo pracy zawodowej. Żona ubezpieczonego przyznała też, że brat Z. nie zawsze wyjeżdżał do narzeczonej i bywało również, że to ona przyjeżdżała do B..

Mając powyższe na względzie Sąd uznał, że w oparciu o zebrane w sprawie dowody, nie ma podstaw by przyjąć, że w okresie od 26.12.1976r do 7.04.1977r ubezpieczony stale codziennie pracował co najmniej 4 godziny w gospodarstwie rolnym (...).

W konsekwencji okresu tego nie można zaliczyć jako okresu składkowego a zatem nie udokumentował on na dzień 1.01.1999r wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego wynoszącego 25 lat i nie spełnił warunków z art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017, poz. 1383 ze zm.) do nabycia wcześniejszej emerytury.

Z tych też względów Sąd na mocy art. 477<sup>14</sup>§1 kpc oddalił odwołanie jako niezasadne.

Sędzia: