

Sygn. akt IX U 1403/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 listopada 2018 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 14 listopada 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania E. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania E. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 27 września 2018 r. Znak (...)

***zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia (...)***

Sędzia

**Sygn. akt IX U 1403/18**

## UZASADNIENIE

Decyzją z 27 września 2018r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., na podstawie art. 184 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r., odmówił ubezpieczonemu E. S. (S.) prawa do emerytury, podnosząc w uzasadnieniu, iż do 01.01.1999r. nie został udowodniony wymagany 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy wskazał w uzasadnieniu decyzji, że do pracy w warunkach szczególnych nie zaliczył zatrudnienia ubezpieczonego w:

- Zakładzie (...) w K. od 04.08.1978r. do 31.03.1981r., ponieważ w świadectwie pracy z 19.05.2003r. nie została zawarta informacja stwierdzająca charakter pracy na zajmowanym stanowisku ściśle wg wykazu, działu i pozycji rozporządzenia Rady Ministrów z 07.02.1983r.,

- KWK (...) od 01.07.1989r. do 21.10.1992r. oraz od 27.11.1992r. do 29.03.1996r. z uwagi na rozbieżności pomiędzy stanowiskami powołanymi w świadectwie pracy z 29.03.1996r., w którym wskazano, że ubezpieczony zatrudniony był na łączonym stanowisku „ślusarz-elektromonter-spawacz na powierzchni”, a świadectwem wykonywania prac w szczególnych warunkach z 10.09.2018r., w którym figuruje stanowisko „monter instalacji i urządzeń ciepłowniczych, gazowych, kanalizacyjnych i wodociągowych.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Ubezpieczony E. S. urodził się (...)

Ubezpieczony (...) złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

Ubezpieczony nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu na 01.01.1999r. łącznie 25 lat, 2 miesiące i 22 dni okresów składkowych oraz nieskładkowych, w tym 10 lat, 10 miesięcy i 29 dni pracy w warunkach szczególnych (tj. okresy od 03.04.1981r. do 30.06.1989r. i od 03.04.1996r. do 31.12.1998r.).

(dowód: dokumentacja akt organu rentowego)

Ubezpieczony w okresie spornym od 04.08.1978r. do 31.03.1981r. zatrudniony był w Zakładzie (...) S.A. w K. jako przodownik roty. W tym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace funkcjonariusza pożarnictwa określone w wykazie A, dziale XIV, poz. 23, pkt 1 Zarządzenia nr 7 Ministra Przemysłu Chemicznego i Lekkiego z 07.07.1987r. w sprawie prac wykonywanych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu przemysłu chemicznego i lekkiego wydane na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z 07.02.1983r. Dz. U. nr 8, poz. 43 ze zm.

W okresie 03.04.1981r. do 29.03.1996r. ubezpieczony zatrudniony był w KWK (...) w K. kolejno na stanowiskach: od 03.04.1981r. do 31.01.1982r. elektromechanika na powierzchni, od 01.02.1982r. do 30.06.1989r. elektryka na powierzchni, od 01.07.1989r. do 21.10.1992r. ślusarza-elektromontera-spawacza na powierzchni, od 22.10.1992r. do 26.11.1992r. – urlop bezpłatny, od 27.11.1992r. do 29.03.1996r. ślusarza-elektromontera-spawacza na powierzchni.

W okresach od 03.04.1981r. do 21.10.1992r. i od 27.11.1992r. do 29.03.1996r. zatrudnienia w KWK (...) ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace określone w wykazie A, dziale V, poz. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 07.02.1983r. – roboty wodno-kanalizacyjne oraz budowa rurociągów w głębokich wykopach na stanowisku montera instalacji i urządzeń ciepłowniczych, gazowych, kanalizacyjnych i wodnokanalizacyjnych.

(dowód: dokumentacja osobowa ubezpieczonego zawarta w aktach organu rentowego, w tym świadectwo pracy z 19.05.2003r., z 29.03.1996r. oraz świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach z 10.09.2018r.)

Ubezpieczony w Zakładach (...) faktycznie pracował jako funkcjonariusz pożarnictwa przodownik roty.

Z uwagi na niskie zarobki ubezpieczony przeniósł się do pracy na KWK (...). Został przyjęty na stanowisko elektromechanika powierzchni, gdyż takie ubezpieczony miał wykształcenie zawodowe. Jednakże od razu został skierowany do oddziału budowlanego B5, gdyż było zapotrzebowanie na instalatorów, którzy zajmowali się budową rurociągów, konserwacją istniejącej sieci kanalizacyjnej. Ubezpieczony uczył się tego zawodu pracując. Ubezpieczony

pracował przy wykopach od 1,20m do 2 m i kładzeniu w nich rur do kanalizacji, wody, gazu na zagospodarowywanych przez kopalnię terenach, w tym na budowanych osiedlach domków jednorodzinnych. Praca przy wykopach odbywał się przy użyciu głównie łopat. Była tylko jedna koparka.

Przy montowaniu kanalizacji używane były rury żeliwne, które w późniejszym okresie wymieniane były na rury plastikowe, bo żeliwne się zatykały, były problemy z przepustem. Wodę natomiast prowadzono w rurach ocynkowanych, na których często się osadzał kamień. Instalacja gazowa była montowana z rur stalowych. Po zamontowaniu rur spawali je spawacz.

Ubezpieczony zajmował się nadto udroźnianiem zatkanych rur, w tym kanalizacji. Ubezpieczony w tym celu wchodził do studzienki, był zabezpieczony linami. Studzienka najpierw była otwierana i wietrzona.

Taką pracę ubezpieczony w okresach spornych wykonywał stale i pełnym wymiarze czasu pracy.

Ubezpieczony nigdy nie pracował jako elektryk, ślusarz, elektryk-spawacz. Od początku pracy pracował w brygadzie zajmującej się kanalizacją i do dziś w tej branży pracuje.

Za taką pracę dostawał mleko, dodatek za pracę w warunkach szczególnych.

Pracę wykonywał we wzmocnionych rękawicach, ubraniach roboczych i butach gumowych.

Oprócz urlopu bezpłatnego wykazanego w świadectwie pracy ubezpieczony nie korzystał z innych urlopów bezpłatnych. Nie miał też żadnych nieusprawiedliwionych nieobecności.

(dowód: zeznania świadków K. D. i K. P. oraz ubezpieczonego złożonych na rozprawie 14.11.2018r., protokół elektroniczny rozprawy k. 32 a.s.)

Ustalając jw. w zakresie rzeczywiście wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w okresie spornym Sąd oparł się na danych wynikających z dokumentów jw., w tym ze świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach oraz na zeznaniach świadków, które są zdaniem Sądu przekonywujące, spójne i logiczne, gdy świadkowie pracowali z ubezpieczonym w okresie spornym, stąd znają specyfikę pracy ubezpieczonego. Zeznania te korelują z treścią powołanej dokumentacji, na której Sąd się oparł i stąd w konsekwencji Sąd uznał je za wiarygodne. Nadto Sąd uznał za wiarygodne zeznania ubezpieczonego jako przekonywujące, logiczne i pokrywające się z zeznaniami świadków i powołaną dokumentacją.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, przekonywujący i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

### ***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2018r., poz. 1270 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (tj. na dzień 31.12.1998r.) osiągnęli:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat – dla kobiet i 65 lat – dla mężczyzn oraz
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 (tj. 25 lat dla mężczyzn).

Ust. 2 „Emerytura, o której mowa w ust.1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego

Jak wynika z §4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w warunkach szczególnych, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

1. osiągnął wiek emerytalny: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn,
2. ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

W niniejszej sprawie bezsporne było, iż ubezpieczony ukończył 60 lat (...), nie przystąpił do OFE i posiada 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych.

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do tego, czy ubezpieczony spełnia pozostały warunek do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, tj. czy ma wymagany okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu, przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony, będąc zatrudnionym w Zakładzie (...) S.A. w K. od 04.08.1978r. do 31.03.1981r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace w szczególnych warunkach funkcjonariusza pożarnictwa określone w wykazie A, dziale XIV, poz. 23 Rozporządzenia Rady Ministrów z 07.02.1983r., na co wskazuje jednoznacznie świadectwo pracy ubezpieczonego, co również potwierdził ubezpieczony w swych zeznaniach.

Nadto postępowanie dowodowe wykazało, że ubezpieczony w okresach od 03.04.1981r. do 21.10.1992r. i od 27.11.1992r. do 29.03.1996r. zatrudnienia w KWK (...) wykonywał prace w szczególnych warunkach stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, gdyż wykonywał prace w charakterze montera instalacji wodno-kanalizacyjnej, gazowej w głębokich wykopach określone wykazie A, dziale V, poz. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 07.02.1983r. oraz prace przy czyszczeniu tej instalacji, tj. prace w wykazie A, dział IX, poz. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów jw. - prace w kanałach ściekowych.

Powyższe wynika jednoznacznie z zeznań świadków i ubezpieczonego, a także z dokumentacji osobowej, gdy pracodawca w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach uznał pracę wykonywaną przez ubezpieczonego w okresach spornych za pracę w warunkach szczególnych wskazując w tym świadectwie faktycznie wykonywaną pracę, którą potwierdzili zgodnie świadkowie i ubezpieczony.

Ubezpieczony posiada zatem, na 01.01.1999r., wymagany 25-letni okres składkowy i nieskładkowy, w tym posiada 15 lat pracy w szczególnych warunkach przy uwzględnieniu, obok okresów takiej pracy uznanej przez organ rentowy, okresów pracy od 04.08.1978r. do 31.03.1981r., od 01.07.1989r. do 21.10.1992r. oraz od 27.11.1992r. do 29.03.1996r. jako pracy w szczególnych warunkach.

Zgodnie z treścią przepisu art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd, na podstawie art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od daty złożenia wniosku.

SSO Mariola Łącka