

Sygn. akt IX U 1226/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 grudnia 2018 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

| | |
|-----------------|------------------|
| Przewodniczący: | SSO Joanna Smycz |
| Protokolant: | Iwona Porwoł |

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 6 grudnia 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. H. (H.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania J. H.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 20 lipca 2018 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje odwołującemu J. H. prawo do emerytury począwszy od dnia (...)

Sędzia

1) Sygn. akt IX U 1226/18

1.1. UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 20.07.2018r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., na podstawie art. 184 w zw. z §4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17.02.1983r., odmówił ubezpieczonemu J. H. (H.) prawa do emerytury podnosząc w uzasadnieniu, iż do dnia 01.01.1999r. nie został udowodniony wymagany 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji, domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do świadczenia, wskazując, iż pracował w warunkach szczególnych na kolei jako młodszy maszynista pojazdów trakcji spalinowej.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje.

Ubezpieczony urodził się (...)

Wniosek o świadczenie w postaci emerytury złożył w organie rentowym w dniu (...)

Ubezpieczony, na dzień 01.01.1999r., posiada łączny staż pracy okresów składkowych i nieskładkowych, uznany przez organ rentowy, w wymiarze 25 lat, 1 miesiąc i 28 dni, w tym 11 lat, 2 miesiące i 12 dni pracy w szczególnych warunkach (tj. od 30.6.1987 do 10.6.1993, od 12.6.1993 do 31.12.1998 -praca pz.)..

Do pracy w warunkach szczególnych organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu okres od 30.06.1987 do 10.06.1993r. oraz od 12.06.1993r. do 31.12.1998r.-pracę pod ziemią w KWK (...)

Ubezpieczony nie jest członkiem OFE.

(dowód: dokumentacja akt organu rentowego)

Odwołujący w okresie od 2.8.1976 do 31.10.1986 był zatrudniony w (...) pozaklasowa R..

Od 1.08.1980 do 31.10.1986 pracował jako młodszy maszynista pojazdu trakcyjnego spalinowego , praca jego jest zaliczana do pracy w warunkach szczególnych i jednocześnie do prac w szczególnym charakterze w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych.

(dowód: zaświadczenie (...) z dnia 26.09.2018r., k. 13 a.s., akta osobowe ubezpieczonego z (...) w R.)

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji akt organu rentowego jako okoliczności bezsporne pomiędzy stronami, bo jednoznacznie wynikające z tych dowodów i nie kwestionowane przez strony.

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i wystarczający do poczynienia ustaleń faktycznych.

Strony nie złożyły dalszych wniosków dowodowych.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2017r., poz. 1383) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948 przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32,33,39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (tj. na dzień 31.12.1998r.) osiągnęli:

- 1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat – dla kobiet i 65 lat – dla mężczyzn oraz
- 2) okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 (tj. 25 lat dla mężczyzn).

Ust. 2 „Emerytura, o której mowa w ust.1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego oraz rozwiązania stosunku pracy – w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem.

Jak wynika z §4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w warunkach szczególnych, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn,
- 2) ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony ukończył 60 lat, nie przystąpił do OFE i posiada wymagany 25-letni okres składkowy i nieskładkowy.

Spór polegał na ustaleniu, czy ubezpieczony legitymuje się okresem 15 lat pracy w warunkach szczególnych.

Jak wykazało postępowanie dowodowe, ubezpieczony w spornym okresie faktycznie wykonywał pracę w warunkach szczególnych – tj. od 1.08.1980 do 31.10.1986 (6 lat i 3 miesiące) pracował jako młodszy maszynista pojazdu trakcyjnego spalinowego, stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Za takim ustaleniem przemawia treść zaświadczenia (...) Państwowych S.A. z 26.9.2018, w którym jednoznacznie wskazano na pracę ubezpieczonego na wskazanym wyżej stanowisku pracy, wykonywaną od 1.08.1980 do 31.10.1986, z jednoczesnym zaznaczeniem, że praca jego jest zaliczana do pracy w warunkach szczególnych i jednocześnie do prac w szczególnym charakterze w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych oraz dokumentacja akt osobowych ubezpieczonego.

Nie ulega zatem wątpliwości, iż była to praca w warunkach szczególnych, określona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.), w wykazie A, dziale VIII, poz.13 (prace zakładowych służb kolejowych bezpośrednio związane z utrzymaniem ruchu pociągów).

Ubezpieczony posiada zatem, na dzień 01.01.1999r., ponad 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Tym samym spełnił wszystkie przesłanki warunkujące prawo do emerytury z tytułu warunków szczególnych od złożenia wniosku.

Mając powyższe na uwadze Sąd w wyroku z mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w wyroku.

Sędzia