

Sygn. akt IX U 665/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 czerwca 2018 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSR del. Renata Stańczak
Protokolant:	Gabriela Jokiel

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania Ł. C.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę rodzinną

na skutek odwołania Ł. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 15 lutego 2018 r. nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej Ł. C. prawo do renty rodzinnej począwszy od dnia 21 grudnia 2017r.

Sędzia

Sygn. akt IXU 665/18

UZASADNIENIE

Decyzją z 15 lutego 2018r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonej Ł. C. prawa do renty rodzinnej po mężu, gdyż organ rentowy nie uznał faktu istnienia wspólności małżeńskiej, jak również nie było prawa do alimentów ustalonego wyrokiem lub ugodą sądową.

W odwołaniu od powyższej decyzji ubezpieczona domagała się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do świadczenia podnosząc, iż prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Raciborzu z 9 stycznia 2013r. zasądzono od jej męża E. A. (1) na rzecz ubezpieczonej alimenty w wysokości po 200 zł miesięcznie.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując swoje stanowisko zawarte w uzasadnieniu decyzji. Dodatkowo wskazał, że nie zostały spełnione przesłanki z art. 70 ust. 3 ustawy o emeryturach i

rentach..., gdyż zgodnie z treścią ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Raciborzu E. A. (1) zobowiązał się płacić na rzecz Ł. C. po 200zł miesięcznie tytułem zaspokojenia potrzeb rodziny.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona Ł. C. urodziła się (...)

W dniu 11.01.2018r. ubezpieczona złożyła wniosek o rentę rodzinną po zmarłym,(...) mężu E. A. (1), który pobierał rentę, a następnie emeryturę.

Ubezpieczona zawarła związek małżeński z E. A. (1)(...). Z wcześniejszych małżeństw ubezpieczona miała dzieci. Również E. A. miał dwóch synów – obecnie mają 30 lat i 29 lat.

Małżonkowie mieszkali w miejscowości K. w domu ubezpieczonej wraz z jej dziećmi z poprzednich małżeństw oraz jego synami.

Od 2011r. małżonkowie nie zamieszkiwali wspólnie.

W 2012r. ubezpieczona złożyła w Sądzie Rejonowym w Raciborzu pozew o alimenty domagając się zasądzenia od E. A. (1) na swoją rzecz alimentów w wysokości po 500zł. W toku tego postępowania, w dniu 9 stycznia 2013r., ubezpieczona zawarła z mężem ugodę sądową (sygn. akt III RC 243/12), na podstawie której E. A. (1) zobowiązał się płacić na rzecz Ł. C. po 200 zł miesięcznie od 1 stycznia 2013r. tytułem zaspokojenia potrzeb rodziny.

Treść ugody została sformułowana przez Sąd.

Gdy ubezpieczona wносиła o alimenty nie miała na utrzymaniu nikogo. Dzieci ubezpieczonej i synowie E. A. (1) mieszkali z ubezpieczoną, ale byli już dorośli.

Alimenty, do których zobowiązany był E. A. (1), przeznaczone były wyłącznie dla ubezpieczonej i były przekazywane jej w drodze egzekucji komorniczej od 04/2013r. do 12/2017r. (pismo komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Raciborzu z 28.05.2018r. k. 23 a.s.)

Wobec ubezpieczonej i jej zmarłego męża nie było orzeczonej separacji ani rozwodu.

E. A. (1) zmarł wskutek choroby nowotworowej. Pogrzebem zajął się jego syn.

Powyższe ustalił Sąd na podstawie akt organu rentowego, akt Sądu Rejonowego w Raciborzu o sygn. II RC 243/12, zeznań ubezpieczonej złożonych na rozprawie 12 czerwca 2018r., czas nagrania protokołu elektronicznego 00:09:39 – 00:26:34)

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, przekonywujący, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2017r., poz. 1383 ze zm.) prawo do renty rodzinnej przysługuje wdowie jeżeli:

1. w chwili śmierci męża osiągnęła wiek 50 lat lub była niezdolna do pracy, albo
2. wychowuje co najmniej jedno z dzieci, wnuków lub rodzeństwa uprawnione do renty rodzinnej po zmarłym mężu, które nie osiągnęło 16 lat, a jeżeli kształci się w szkole - 18 lat życia, lub jeżeli sprawuje pieczę nad dzieckiem całkowicie

niezdolnym do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolnym do pracy, uprawnionym do renty rodzinnej.

Natomiast zgodnie z ust.3 małżonka rozwiedziona lub wdowa, która do dnia śmierci nie pozostawała z nim we wspólności małżeńskiej, ma prawo do renty rodzinnej, jeżeli oprócz spełnienia warunków jw. w dniu śmierci męża miała prawo do alimentów z jego strony ustalone wyrokiem lub ugodą sądową.

Poza sporem w niniejszej sprawie pozostawał fakt, iż ubezpieczona jest wdową po E. A. (1) oraz, iż w chwili jego śmierci miała ponad 50 lat.

Spór w niniejszej sprawie polegał na ustaleniu, czy ubezpieczona spełnia pozostałe warunki prawa do renty rodzinnej, w szczególności określone w ust. 3 art. 70 powołanej ustawy, gdy faktycznie przeprowadzone postępowanie dowodowe potwierdziło, że ubezpieczona do dnia śmierci E. A. (1) nie pozostawała z nim we wspólności małżeńskiej.

Niemniej jednak, w ocenie Sądu, ubezpieczona spełnia warunek określony w przepisie wskazanym powyżej, gdyż w dniu śmierci E. A. (1) miała prawo do alimentów z jego strony ustalone ugodą sądową.

Zdaniem Sądu niezasadny jest zarzut organu rentowego, który dokonując analizy podstawy prawnej zawartej ugody sądowej, na podstawie której ubezpieczona otrzymywała od męża alimenty, wskazywał, że zawarta ugoda dotyczyła alimentów tytułem zaspokojenia potrzeb rodziny, czyli na podstawie art. 28 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, którego przesłankami są: niespełnianie ciężącego na każdym z małżonków obowiązku przyczyniania się do zaspokajania potrzeb rodziny oraz pozostawanie we wspólnym pożyciu, zatem nie zostały spełnione przesłanki z art. 70 ust. 3 ustawy o emeryturach i rentach... Nadto organ rentowy podnosił, że ubezpieczona nie przedstawiła orzeczenia ani ugody w sprawie alimentów po ustaniu wspólnego pożycia.

W ocenie Sądu w niniejszej sprawie istotą jest to, że ubezpieczona faktycznie otrzymywała od męża alimenty do dnia jego śmierci. To, jak ostatecznie Sąd Rejonowy sformułował treść ugody, nie determinuje oceny tut. Sądu w zakresie spełnienia przez ubezpieczoną przesłanki prawa do renty z art. 70 ust. 3 ustawy o emeryturach i rentach... Ubezpieczona bowiem, składając pozew o alimenty jednoznacznie domagała się zasądzenia alimentów wyłącznie na swoją rzecz, w sytuacji gdy E. A. (1) nie mieszkał już razem z ubezpieczoną i nie przekazywał jej żadnych środków finansowych, zatem trudno uznać, że w okresie tym jeszcze trwało ich wspólne pożycie. Nadto w dacie złożenia pozwu o alimenty nie było innych osób, wobec których na E. A. (1) ciążyłby obowiązek alimentacyjny. Zatem niewątpliwie alimenty, które ubezpieczona otrzymywała były alimentami wyłącznie dla niej i w tej sytuacji w ocenie okoliczność ta wypełnia przesłankę określoną w art. 70 ust. 3 ustawy o emeryturach i rentach...

Dodać należy, iż stanowisko takie jest zdaniem Sądu tym bardziej zasadne, gdyż zgodnie z orzecnictwem sądowym już nawet umowa zawarta pomiędzy małżonkami również w sposób dorozumiany, o istnieniu której może świadczyć fakt, że alimenty były w rzeczywistości uiszczane przez byłego małżonka do dnia jego śmierci na rzecz osoby uprawnionej może stanowić potwierdzenie prawa do alimentów na gruncie przepisów ustawy o emeryturach i rentach ..., a nie tylko orzeczenie lub ugoda sądowa (wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 6 marca 2018 r., III AUa 770/17, LEX nr 2464870).

Zajmując takie stanowisko Sąd, na podstawie powołanych przepisów, z mocy art. 477¹⁴ §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję jak w wyroku, przyznając ubezpieczonej prawo do renty rodzinnej od 21 grudnia 2017r., tj. od dnia śmierci E. A. (1), zgodnie z art. 129 ust. 2 ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu ubezpieczeń Społecznych.

SSR del. Renata Stańczak