

Sygn. akt IX U 555/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 sierpnia 2018 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Joanna Smycz
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 22 sierpnia 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. M. (M.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania J. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 15 lutego 2018 r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu J. M. prawo do emerytury począwszy od dnia (...)
- zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 180,00 zł (sto osiemdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IX U 555/18

UZASADNIENIE

Decyzją z 15.2.2018r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. M. (M.) prawa do emerytury podnosząc w uzasadnieniu, iż do dnia 01.01.1999r. nie został udowodniony wymagany 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do świadczenia, po uprzednim uznaniu za pracę w warunkach szczególnych okresu pracy spawacza świadczonej od 16.2.1994 r. do 31.12.1998r. w Zakładzie (...) w L..

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony urodził się (...)

Wniosek o świadczenie w postaci emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych złożył w organie rentowym 18.1.2018 r.

Ubezpieczony posiada łączny staż pracy okresów składkowych i nieskładkowych uznany przez organ rentowy w wymiarze 25 lat, 1 miesiąc i 8 dni , w tym 13 lat, 6 miesięcy i 8 dni pracy w warunkach szczególnych (cały okres pracy w R., tj. od 1.8.1973 do 28.2.1987).

ZUS nie zaliczył do pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia w (...) L.:

- od 2.3.1987r. do 15.2.1994r. , gdyż ubezpieczony był członkiem spółdzielni

-oraz od 16.2.1994r. do 31.12.1998r. z powodu braku świadectwa wykonywania pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony nie jest członkiem OFE.

(dowód: akta ZUS)

Ubezpieczony skończył (...) Szkołę Zawodową przy Technikum Mechanicznym w R., gdzie uzyskał zawód ślusarza - mechanika.

Jego pierwszą pracą była praca w Zakładzie (...) od 1.08.1973 do 28.02.1987, w którym początkowo pracował jako ślusarz, a później jako spawacz, po zrobieniu w roku 1983 w R. kursu spawacza.

Następnie od 2.3.1987r. do 15.2.1994r. ubezpieczony pracował jako spawacz w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w L., byłem członkiem tej spółdzielni. Pracował w brygadzie spawaczy na rzecz R..

Spółdzielnia Produkcyjna zaczęła pozbywać się brygad pozarolniczych i od 16.02.1994r. ubezpieczony razem ze świadkiem J. T. (1) przeszli do Zakładu (...) w L..

Zakład (...) wykonywał prace spawalnicze na rzecz R.. Ubezpieczony pracował jako spawacz w brygadzie 4 osobowej. Pozostali dwaj członkowie brygady składali elementy, które spawał ubezpieczony.

Generalnie spawano konstrukcje stalowe, ciągną, blachy, kominy, cały czas na rzecz R..

Spawacze dostawali z tego tytułu dodatki pieniężne, mleko, posiłki regeneracyjne.

Ubezpieczonemu zawsze wpisywano pierwszej kolejności zawód wyuczony - ślusarz, a później zawód nabyty, tj. spawacz.

Ubezpieczony w zakładzie (...) nie wykonywał żadnych prac ślusarskich.

Ubezpieczony z przyczyn po stronie zakładu pracy dostał wypowiedzenie umowy o pracę. Nie starał się wówczas o otrzymanie świadectwa wykonywania pracy w warunkach szczególnych.

W okresie spornym, razem z ubezpieczonym pracował świadek J. T. (1), który potwierdził rodzaj i wymiar pracy ubezpieczonego w spornym okresie jego zatrudnienia.

(dowód: akta ZUS, w szczególności świadectwo pracy odwołującego w Zakładzie (...) z dnia 31.10.2001 z wpisem, iż ubezpieczony w okresie od 16.02.1994 do 31.10.2001r. w pełnym wymiarze wykonywał pracę ślusarz spawacz i pełnił funkcję brygadzysty, pozostałe dokumenty w szczególności świadectwo wykonywania prac w warunkach szczególnych w firmie (...), legitymacja ubezpieczeniowa o nr (...), w szczególności k. 86 z której wynika poświadczenie zatrudnienia ubezpieczonego od 16.02.1994 w Zakładzie (...) w L. w charakterze spawacza, książeczka spawacza odwołującego o nr (...) z dnia 15.07.1983r., z której wynika, iż w dniu 7.06.1983r. ubezpieczony w R. ukończył podstawowy kurs spawania elektrycznego, elektrodami otulonymi, zeznania świadka J. T. (2), zeznania ubezpieczonego, protokół elektroniczny, k. 39 a.s.)

Ustalając jw. w zakresie rzeczywiście wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w okresie spornym Sąd oparł się na danych wynikających z wyżej powołanych dokumentów dotyczących ubezpieczonego oraz na zeznaniach wskazanego świadka, który pracował razem z ubezpieczonym i był bezpośrednim świadkiem wykonywanej przez niego pracy i w tej sytuacji zeznaniom tym Sąd dał wiarę, jako rzeczowym i logicznym w swej treści a ponadto jako niekwestionowanym przez organ rentowy. Sąd oparł się również na zeznaniach ubezpieczonego, które korelują z treścią powołanej dokumentacji i z zeznaniami świadka, i stąd w konsekwencji Sąd uznał je również za wiarygodne.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2017r., poz. 1383) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948 przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32,33,39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (tj. na dzień 31.12.1998r.) osiągnęli:

- 1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat – dla kobiet i 65 lat – dla mężczyzn oraz
- 2) okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 (tj. 25 lat dla mężczyzn).

Ust. 2 „Emerytura, o której mowa w ust.1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego oraz rozwiązania stosunku pracy – w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem.

Jak wynika z §4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w warunkach szczególnych, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn,
- 2) ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Jak wykazało postępowanie dowodowe, ubezpieczony w stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował w Zakładzie (...) w L., w którym faktycznie wykonywał jako pracownik pracę spawacza od 16.2.1994 do 31.12.1998r.

Nie ulega zatem wątpliwości, iż praca wykonywana przez ubezpieczonego w okresie spornym jw. jest to praca w warunkach szczególnych, określona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.), w wykazie A, w dziale XIV, poz.12 (praca przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym, atomowodorowym).

Ubezpieczony ukończył 60 lat, nie przystąpił do OFE.

Ubezpieczony posiada, na dzień 01.01.1999r., wymagany 25-letni okres składkowy i nieskładkowy, w tym posiada 15 lat pracy w szczególnych warunkach przy uwzględnieniu wskazanego okresu pracy jako pracy w szczególnych warunkach.

Zgodnie z treścią przepisu art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

Mając powyższe na uwadze Sąd w pkt. 1 wyroku na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od (...).

W pkt 2 wyroku Sąd z mocy art.98 §1 i §3 kpc w zw. z §9 ust.2 Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015, poz. 1804) zasądził od organu rentowego kwotę 180,00zł na rzecz ubezpieczonej tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

sędzia