

Sygn. akt IX U 534/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lipca 2018r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 5 lipca 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania C. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania C. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 19 lutego 2018r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury pomostowej począwszy od (...)

Sędzia

Sygn. akt IXU 534/18

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19.02.2018r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu C. S. (S.) prawa do emerytury na podstawie art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych, ponieważ ubezpieczony nie udokumentował wymaganych 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przed dniem 01.01.1999r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 powołanej ustawy lub art.32 i art.33 ustawy emerytalnej, nie ukończył wieku 60 lat oraz nie rozwiązał stosunku pracy.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do emerytury pomostowej podnosząc, iż spełnia warunki konieczne do przyznania wnioskowanego świadczenia.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony C. S. urodził się w dniu (...)

W dniu 09.02.2018r. złożył wniosek o ustalenie uprawnień do emerytury pomostowej, w rozpoznaniu którego organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Oddział ZUS uznał za udowodniony staż pracy w łącznym wymiarze 38 lat, 8 miesięcy i 27 dni okresów składkowych i nieskładkowych – w tym 9 lat, 9 miesięcy i 22 dni okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach (od 17.03.2006r. do 29.09.2016r.).

Do okresów pracy w szczególnych warunkach organ rentowy nie uwzględnił ubezpieczonemu okresu zatrudnienia od 15.03.1979r. do 12.11.2005r. w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o. w T., ponieważ wystawione przez pracodawcę świadectwo zawiera błędną datę urodzenia, zaś podane stanowiska pracy nie odpowiadają stanowiskom powołanym w zarządzeniu resortowym.

Ubezpieczony podjął pracę w tym przedsiębiorstwie od 1 sierpnia 1978r., a od 15 marca 1979r. zaczął pracować na sprzęcie ciężkim. Przez kilka miesięcy był pomocnikiem maszynisty, operatora koparek jedno naczyniowych. Pomocnik miał dodatkowe czynności bo musiał maszynę wyczyścić, zatankować. Początkowo kabiny były takie, że pomocnik siedział za plecami operatora, później w maszynach hydraulicznych, już obok niego. Po zdobyciu uprawnień maszynisty koparki pracował na różnych typach koparek. Pracował przy budowach kopalń kopiąc fundamenty, na osiedlach. Takie budowy trwały nawet kilka lat. Cały czas pracował jako maszynista koparki w pełnym wymiarze czasu pracy. Brygadzysta był tylko na większych budowach. Największą brygadą jaką miał ubezpieczony to była brygada 6-osobowa. Jako brygadzysta pracował nadal w pełnym wymiarze czasu pracy jako operator koparki, swoje dodatkowe obowiązki typu przesłanie raportów czy zgłoszenie czegoś wykonywał w krótkim czasie np. w czasie przerwy. Nie prowadził żadnej dokumentacji. Z reguły przez jakiś okres pracy na budowie był przypisany do jednej maszyny. W związku z warunkami pracy otrzymywał posiłki regeneracyjne.

Z dniem 08.03.2018r. ubezpieczony rozwiązał stosunek pracy.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych – w szczególności znajdujących się tam świadectw pracy w szczególnych warunkach, kopii świadectwa pracy z dnia 08.03.2018r., zeznań świadków W. T., F. W., J. K. i J. B. oraz zeznań ubezpieczonego (zeznania złożone w sprawie IXU 657/17) oraz akt emerytalnych świadków.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Zgodnie z art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych ( Dz.U. z 2008r.,Nr 237, poz.1656 ), która weszła w życie w dniu 01.01.2009r. prawo do emerytury pomostowej przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1. urodził się po dniu 31.12.1948r.,
2. ma okres pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat,
3. osiągnął wiek wynoszący co najmniej 60 lat dla mężczyzn,
4. ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art.5 - 9 i art.11 ustawy o emeryturach i rentach... wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn,
5. przed dniem 01.01.1999r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art.32 i art.33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS,

6. po dniu 31.12.2008r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 (wykaz tych prac określa załącznik nr 1 do ustawy ).

7. nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Jednocześnie jak stanowi art.49 tej ustawy prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która :

1.po dniu 31.12.2008r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust. 1 i 3,

2.spełnia warunki określone w art.4 pkt.1-5 i 7 ,

3.w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt.2, okres pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony urodził się po dniu 31.12.1948r. i osiągnął wiek 60 lat w dniu (...), posiada wymagany 25 letni okres składkowy i nieskładkowy oraz rozwiązał stosunek pracy.

Spór natomiast sprowadzał się do ustalenia czy ubezpieczony spełnia warunek posiadania wymaganych 15 lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala stwierdzić, iż ubezpieczony w spornym okresie od 15.03.1979r. do 12.11.2005r. w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o. w T. wykonywał stale i w pełnym wymiarze pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział V poz.3 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie faktycznie wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w spornym okresie, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a także na zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one logiczne, rzeczowe, przekonywujące, zgodne ze sobą i korelujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

Mając powyższe na uwadze nie ulega wątpliwości, że ubezpieczony spełnił wszystkie wymienione powyżej warunki do nabycia uprawnień do emerytury pomostowej – w tym udowodnił również wymagany co najmniej 15 letni okres pracy w szczególnych warunkach, ukończył wiek 60 lat oraz rozwiązał stosunek pracy.

Sąd zatem kierując się powołanymi na wstępie przepisami, z mocy art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia