

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 października 2018 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Olszowska
Protokolant:	Jolanta Nagrodzka

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 17 października 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania G. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość emerytury i wysokość kapitału początkowego

na skutek odwołania G. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 10 stycznia 2018r. Znak (...)

z dnia 10 stycznia 2018r. Znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 10 stycznia 2018r. Znak (...) w ten sposób, że zobowiązuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. do ponownego ustalenia wartości kapitału początkowego z uwzględnieniem wynagrodzeń ubezpieczonej za luty 1974r. w kwocie 1800zł (jeden tysiąc osiemset złotych 00/100), za marzec 1974r. 2100zł (dwa tysiące sto złotych 00/100), za kwiecień 1974r. 2100zł (dwa tysiące sto złotych 00/100),

2. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 10 stycznia 2018r. Znak (...) w ten sposób, że zobowiązuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. do ponownego obliczenia emerytury ubezpieczonej po uprzednim wyliczeniu kapitału początkowego z uwzględnieniem w wartości kapitału początkowego wynagrodzenia ubezpieczonej za luty 1974r. w kwocie 1800zł (jeden tysiąc osiemset złotych 00/100), za marzec 1974r. 2100zł (dwa tysiące sto złotych 00/100), za kwiecień 1974r. 2100zł (dwa tysiące sto złotych 00/100).

Sędzia

UZASADNIENIE

Decyzjami z dnia 10.01.2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na podstawie art.114 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił ubezpieczonej G. S. przeliczenia wartości kapitału początkowego oraz ponownego ustalenia wysokości emerytury wskazując, iż nie przedłożyła ona nowych dowodów mających wpływ na wysokość świadczenia.

W odwołaniu od powyższej decyzji ubezpieczona domagała się ponownego ustalenia wysokości świadczenia z uwzględnieniem wynagrodzenia jakie osiągała w okresie od 04.02.1974r. do 27.04.1974r. z tytułu zatrudnienia w (...) Zakładach (...) w W..

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Wskazał, iż załączona do wniosku kopia kartoteki zarobkowej nadesłanej z Archiwum (...) w R. budzi wątpliwości, bowiem nie zawiera danych identyfikujących zakład pracy – brak jest pieczętek, sygnatur, podpisów pracodawcy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

G. S. urodziła się w dniu (...)

Decyzją z dnia 22.08.2013r. organ rentowy przyznał ubezpieczonej prawo do emerytury, której wysokość ustalił na podstawie art.183 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Obliczając emeryturę na podstawie art.53 powołanej ustawy Oddział ZUS przyjął za udowodniony okres zatrudnienia w wymiarze 11 lat 7 miesięcy i 14 dni okresów składkowych oraz 4 miesięcy i 18 dni okresów nieskładkowych. Przy ustalaniu wysokości świadczenia uwzględniono zwiększenie z tytułu składek na ubezpieczenie rolne za okres 5 lat i 3 miesięcy.

Podstawę wymiaru emerytury organ rentowy ustalił w oparciu o wynagrodzenie, które stanowiło podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 lat kalendarzowych z okresu od 01/1999r. do 12/2008r., wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 37,01%.

Wysokość emerytury ubezpieczonej wyniosła 20 % emerytury ustalonej na podstawie art.53 ustawy emerytalnej oraz 80% emerytury obliczonej na podstawie art. 26 tej ustawy.

Ubezpieczona składając w dniu (...). wniosek o ponowne ustalenie świadczenia, domagała się uwzględnienia zarobków, które uzyskała z tytułu zatrudnienia w (...) Zakładach (...) w W. w okresie od 04.02.1974r. do 27.04.1974r. W tym okresie pracowała tam jako referent ds. zaopatrzenia technicznego uzyskując wynagrodzenie w kwocie :

-za miesiąc II 1974r.1800zł

-za miesiąc III 1974r. 2100zł

-za miesiąc IV 1974r. 2100zł.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o dokumentację akt organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonej z okresu powyższego zatrudnienia – w szczególności znajdującą się w nich dokumentację płacową oraz zeznania ubezpieczonej złożone na rozprawie w dniu 08.06.2018r. (k.12).

Obliczony przez organ rentowy z uwzględnieniem powyższego wynagrodzenia kapitał początkowy ustalony na dzień 01.01.1999r. wyniósł 68 372,26zł. Po przeliczeniu świadczenia kwota zwaloryzowanego kapitału wyniosła 213 184,26 zł.

Kwota brutto emerytury po przeliczeniu kapitału początkowego jest wyższa od dotychczasowego świadczenia i wynosi 1202,16 zł.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie wyliczeń organu rentowego (k.29-30).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej zasługuje na uwzględnienie.

Bezsporny pomiędzy stronami jest fakt zatrudnienia ubezpieczonej w powyższym okresie w (...) Zakładach (...) w W. od 04.02.1974r. do 27.04.1974r. Spór zaś w niniejszej sprawie sprowadzał się do ustalenia wartości wynagrodzeń jakie faktycznie osiągała ubezpieczona z tytułu powyższego zatrudnienia, ponieważ organ rentowy nie uwzględnił dokumentów złożonych przez ubezpieczoną, które uzyskała z archiwum.

Ustalając wysokość zarobków, jakie ubezpieczona otrzymała w okresie powyższego zatrudnienia, Sąd oparł się na oryginalnej dokumentacji płacowej znajdującej się w aktach osobowych, z której wynikały konkretne kwoty wynagrodzenia za poszczególne miesiące od lutego do kwietnia 1974r. w wysokościach 1800zł za pierwszy miesiąc oraz po 2100zł za dwa kolejne.

Nie ulega zatem wątpliwości, iż wynagrodzenie to powinno być uwzględnione do ustalenia wartości kapitału początkowego oraz do ponownego obliczenia wartości emerytury.

Mając powyższe na uwadze Sąd z mocy art. 477¹⁴ §2 kpc zmienił zaskarżone decyzje orzekając jak w sentencji.

Sędzia