

Sygn. akt IX U 1434/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 listopada 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSR del. Renata Stańczak
Protokolant:	Gabriela Jokiel

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania W. B. (W. B.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o umorzenie należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne

na skutek odwołania W. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 14 sierpnia 2017r. nr (...)

oddala odwołanie.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1434/17

UZASADNIENIE

Decyzją z 14 sierpnia 2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił W. B. (B.) umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy za okres: 03/2004, 08/2004- (...) oraz z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres 08/2004 – 05/2005 podnosząc, iż na dzień wydania niniejszej decyzji nie został spełniony warunek umorzenia należności, gdyż w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji o warunkach umorzenia, tj. w terminie do dnia 04.03.2017r., ubezpieczony nie spłacił należności z tytułu składek nieobjętych postępowaniem o umorzeniu.

Od decyzji jw. W. B. wniósł odwołanie podnosząc, iż dopiero 18 września 2017r. został poinformowany w Inspektoracie w W. o wysokości należności niepodlegających umorzeniu i w tym dniu dokonał zapłaty tych należności. Odwołujący wskazał, że w sprawie doszło do chaosu informacyjnego, otrzymywał pisma z różnych inspektoratów, sprawa z

wniosku o abolicję, który odwołujący złożył w grudniu 2014r., była długo przez organ rentowy rozpoznawana – do stycznia 2016r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy wskazał, że odwołujący do dnia wydania zaskarżonej decyzji nie zwrócił się o wskazanie mu kwot zadłużenia nie podlegających umorzeniu, a w piśmie dołączonym do decyzji z 29.01.2016r. wprost wskazano na konieczność uregulowania zadłużenia oraz wskazano osobę odpowiedzialną za udzielenie informacji odnośnie wysokości tego długu.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Odwołujący W. B. 17 grudnia 2014r. złożył w organie rentowym wnioski o umorzenie nieopłaconych należności składkowych na podstawie przepisów ustawy z dnia 09.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (tzw. ustawa abolicyjna). We wniosku wskazał, że działalność gospodarcza jest zlikwidowana.

Decyzją z 29.01.2016r. organ rentowy, w pkt I decyzji, określił, iż według stanu na dzień 17.12.2014r. umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na:

- ubezpieczenia społeczne za okres 03/2004, od 08/2004 do 05/2005 w łącznej kwocie 8.076,77zł,
- ubezpieczenie zdrowotne za okres od 08/2004 do 05/2005 w łącznej kwocie 3.265,34zł,
- Fundusz Pracy za okres 03/2004, od 08/2004 do 05/2005 w łącznej kwocie 838,78zł.

W pkt II decyzji organ rentowy wskazał, iż warunkiem umorzenia w/w należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu oraz, iż należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należy uregulować w terminie 12 miesięcy od daty uprawomocnienia się tej decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty łącznie.

Decyzja jw. została doręczona ubezpieczonemu w dniu 03.02.2016r. i stała się prawomocna z dniem 04.03.2016r.

Termin spłaty zaległych składek niepodlegających umorzeniu upływał z dniem 04.03.2017r.

Równocześnie z decyzją z 29.01.2016r. organ rentowy doręczył odwołującemu pismo, w którym informował odwołującego, że informację o kwocie należności niepodlegającej umorzeniu otrzyma w Oddziale ZUS w R. w Inspektoracie w W. oraz wskazał z imienia i nazwiska osobę odpowiedzialną za udzielenie tej informacji oraz nr telefonu tej osoby.

Odwołujący przez okres 12 miesięcy, o którym mowa powyżej, nie zwracał się do organu rentowego o wskazanie kwot zadłużenia nie podlegających abolicji oraz nie wpłacił żadnej kwoty z tego tytułu. W ciągu tego okresu odwołujący nie składał żadnych wniosków do organu rentowego odnośnie zadłużenia.

Ubezpieczony o kwotach, które ma zapłacić dowiedział we wrześniu 2017r. od pracownika organu rentowego i 18 września 2017r. dokonał wpłaty należności niepodlegających umorzeniu.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, przelewów dokonanych przez odwołującego 18.09.2017r. na konto organu rentowego k. 3-15 a.s.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za przekonujący, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.1 ust.1 ustawy z dnia 09.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych

z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U. z 2012r., poz.1551) osobie, która w okresie od dnia 01.01.1999r. do dnia 28.02.2009r. podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności, to jest na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych, działalności twórczej lub artystycznej bądź działalności w zakresie wolnego zawodu albo jako wspólnik jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub wspólnik spółki jawnej, komandytowej albo partnerskiej, umarza się nieopłacone składki na te ubezpieczenia za powyższy okres.

Stosownie do art.1 ust.6 ww. ustawy umorzenie należności o jakich mowa powyżej skutkuje umorzeniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy za ten sam okres.

Zgodnie natomiast z treścią ust.10 warunkiem umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6, jest nieposiadanie na dzień wydania decyzji, o której mowa w ust. 13 pkt 1, niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych, za okres od dnia 1 stycznia 1999 r., do opłacenia których zobowiązana jest osoba prowadząca pozarolniczą działalność lub płatnik składek, o którym mowa w ust. 2, oraz należnych od tych składek odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

Ust. 11: „Niepodlegające umorzeniu należności, o których mowa w ust. 10, podlegają spłacie w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 8”.

W niniejszej sprawie nie ulega wątpliwości, iż odwołujący nie spełnił warunków do umorzenia należności wskazanych w decyzji z 29.01.2016r., gdyż nie uregulował należności niepodlegających umorzeniu w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się tej decyzji, czyli do dnia 04.03.2017r. Bezspornie bowiem odwołujący dokonał wpłaty tych należności dopiero w dniu 18.09.2017r, zatem ponad pół roku po upływie ostatecznego terminu.

Odwołujący przez cały rok od doręczenia i uprawomocnienia się decyzji z 29.01.2016r. nie podjął żadnych działań w celu dokonania spłaty należności niepodlegających umorzeniu.

Nie dowiadywał się w organie rentowym jaką kwotę powinien zapłacić, pomimo, że z treści decyzji z 29.01.2016r. jednoznacznie wynikała informacja, iż warunkiem umorzenia należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu oraz, iż należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należy uregulować w terminie 12 miesięcy od daty uprawomocnienia się tej decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty włącznie.

Organ rentowy nie wskazał tej kwoty w decyzji z 29.01.2016r., gdyż kwota ta ulega zmianie w czasie, np. w związku ze zmianą wysokości odsetek ustalanych na konkretny dzień, zatem nie jest kwotą stałą w okresie 12 miesięcy, który odwołujący miał na spłatę zadłużenia.

To ubezpieczony powinien dowiedzieć się w organie rentowym jaką kwotę musi zapłacić, by zostać zwolnionym z zapłaty pozostałych należności z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, wykazać należyta staranność w dbaniu o własne interesy.

Ubezpieczony jest osobą wykształconą, zatem trudno przyjąć, że treść decyzji, którą otrzymał o warunkach umorzenia należności, była dla niego niezrozumiała, a jeśli faktycznie taka by była, powinien niewątpliwie wyjaśnić wątpliwości w organie rentowym. Odwołujący natomiast do czasu upływu 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji z 29.01.2016r., nie wykonał żadnego ruchu w celu wypełnienia warunków umorzenia należności i dopiero po otrzymaniu zaskarżonej decyzji o odmowie umorzenia, dokonał wpłaty kwot niepodlegających umorzeniu.

Wskazać należy, iż 12-miesięczny termin wskazany w powołanej ustawie z 9.11.2012r. o umorzeniu należności... jest terminie zawitym, który nie podlega przywróceniu. W takiej sytuacji Sąd uznał, iż organ rentowy zaskarżoną decyzją

prawidłowo odmówił odwołującemu umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Pracy i ubezpieczenie zdrowotne.

Zajmując takie stanowisko Sąd z mocy art. 477¹⁴§ 1 kpc oddalił odwołanie jako bezzasadne.

SSR del. Renata Stańczak

Sygn. akt IX U 1434/17

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

(...)