

Sygn. akt IX U 304/17

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 czerwca 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Olszowska
Protokolant:	Jolanta Nagrodzka

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. K. /K./

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania M. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 30 stycznia 2017 r. Znak (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynszy od 1 listopada 2016 roku.**

Sędzia

Sygn. akt IX U 304/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z 30.01.2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu M. K. (K.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego 15 letniego okresu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy wskazał w uzasadnieniu decyzji, że odmówił uznania jako takiej pracy okresu zatrudnienia ubezpieczonego od 23.05.1979r. do 31.12.1989r. w (...) w Ż., gdyż ubezpieczony wykonywał pracę na łączonym stanowisku zbrojarz-spawacz, zatem okres ten nie może zostać uwzględniony do pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury, po uprzednim zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia nieuwzględnionego przez organ rentowy.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.***

Ubezpieczony, urodził się (...)

Tut. Sąd wyrokiem z 02.11.2016r., w pkt 2 (sygn. akt IX U 1403/16) przekazał wniosek ubezpieczonego o przyznanie prawa do emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach do organu rentowego.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w decyzji z 30.01.2017r.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. okres składkowy i nieskładkowy w łącznym wymiarze 25 lat i 29 dni, w tym 5 lat, 9 miesięcy i 28 dni pracy wykonywanej w stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych, tj. okresy pracy od 4.01.1990r. do 31.07.1990r., od 01.04.1993r. do 31.12.1994r. i od 1.07.1995r. do 31.12.1998r.

Ubezpieczony nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

(dowód: akta organu rentowego)

W spornym okresie od 23.05.1979r. do 31.12.1989r. ubezpieczony był zatrudniony w Przedsiębiorstwie Budownictwa Mieszkaniowego PW (...) w Ż. na stanowisku spawacz-zbrojarza.

Ubezpieczony w okresie jw. stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace polegające na spawaniu i produkowaniu zbrojeń do elementów prefabrykacyjnych na stanowisku zbrojarz-spawacz, wymienione w wykazie A, Dz. V, poz. 4, pkt 2 i wykazie A, Dz. XIV, poz. 12, pkt 10 stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia nr 17 Ministra Górnictwa i Energetyki z 12.08.1983r. w sprawie ustalenia w resorcie górnictwa i energetyki stanowisk pracy w budownictwie i przemyśle materiałów budowlanych, na których są wykonywane prace w szczególnych warunkach uprawniających do wzrostu emerytury.

(dowód: akta osobowe ubezpieczonego, świadectwo pracy z 28.12.1989r. oraz świadectwo potwierdzające wykonywanie pracy w szczególnych warunkach z 28.12.1989r.)

W Przedsiębiorstwie (...) ubezpieczony faktycznie w okresie od 23.05.1979r. do 31.12.1989r. pracował na stanowisku zbrojarza-spawacza. Praca ubezpieczonego polegała na wykonywaniu zbrojeń tzn. ubezpieczony układał siatki składające się z prętów, które to siatki następnie trzeba było pospawać. Zdarzały się sytuacje, iż niektóre siatki nie były spawane tylko wiązane ale to były sporadyczne sytuacje. Prace te ubezpieczony wykonywał w hali produkcyjnej, która nazywała się zbrojarnią. Przygotowane, gotowe siatki inne brygady zalewały betonem i z tego powstawał strop, ściany zewnętrzne lub wewnętrzne.

Ubezpieczony przez 10 lat w wykonywał tą samą pracę, opisaną powyżej. Pracę tę wykonywał stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Ubezpieczony pracował w warunkach szkodliwych: były opary ze spawania, hałas, brak wentylacji na hali, zimą na hali było bardzo zimno, były przeciągi, temperatura dochodziła do 18<sup>o</sup> C. Zimą przyniesiony z zewnątrz do hali drut był oblodzony, wówczas ubezpieczony pracował w rękawicach.

Za pracę jw. ubezpieczony otrzymywał dodatek do wynagrodzenia za pracę w warunkach szkodliwych. Zimą dostawał posiłki regeneracyjne w postaci ciepłej zupy, a mleko dostawał cały rok.

W okresie spornym razem z ubezpieczonym pracowali słuchani w sprawie w charakterze świadków E. B. (1) i J. S., którzy wykonywali taką samą pracę, także na stanowiskach zbrojarzy- spawaczy, w tym E. B. (1) był równocześnie brygadziwą - przełożonym ubezpieczonego, i którzy są uprawnieni do emerytury wcześniejszej, a okres pracy w Przedsiębiorstwie (...) został im zaliczony do okresu pracy w szczególnych warunkach na prawo do świadczenia.

(dowód: zeznania świadków E. B. (2) i J. S. oraz ubezpieczonego złożone na rozprawie 14.06.2017r., protokół elektroniczny rozprawy k. 25 a.s.)

### ***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Ostatecznie bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony(...) ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 887 ze zm ), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15- letni okres pracy w warunkach szczególnych.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony od 23.05.1979r. do 31.12.1989r., będąc zatrudniony w Przedsiębiorstwie Budownictwa Mieszkaniowego PW (...) w Ż. faktycznie pracując na stanowisku zbrojarza –spawacza wykonywał prace zbrojarza oraz nierozzerwalnie związane z pracami zbrojarskimi prace spawalnicze, tj. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział V poz. 4 oraz dział XIV poz.12 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze. Ubezpieczony nie wykonywał żadnych innych prac niż opisane powyżej, zatem niewątpliwie wykonując wyłącznie prace zbrojarskie i spawalnicze wykonywał prace w warunkach szczególnych stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, co potwierdził także pracodawca ubezpieczonego w świadectwie.

Ustalając powyższe w zakresie rzeczywiście wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w wymienionym okresie, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych ubezpieczonego, aktach emerytalnych, a także na zeznaniach świadków i ubezpieczonego.

Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, korespondujące ze sobą i z treścią powołanej w sprawie dokumentacji, nie były też one kwestionowane przez organ rentowy. Sąd miał na uwadze, iż słuchanym w sprawie świadkom, którzy wykonywali taka samą pracę, co ubezpieczony w okresie spornym, został okres pracy w Przedsiębiorstwie (...) zaliczony przez organ rentowy do okresu pracy w szczególnych warunkach i są uprawnieni do wcześniejszej emerytury.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm. ), gdyż przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu jw. posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 letni staż takiej pracy.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477<sup>14</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od 1.11.2016r., to jest od miesiąca, w którym tut. Sąd przekazał organowi rentowemu do

rozpoznania - wyrokiem z 02.11.2016r., - wniosek ubezpieczonego, zgodnie z uregulowanie art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych – od miesiąca złożenia wniosku.

SSO Maria Olszowska