

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 czerwca 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania (...) Sp. z o.o. w Ż.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

przy udziale zainteresowanych (...) Sp. z o.o. w Ż.

i Syndyka Masy Upadłości (...) Sp. z o. o. w Ż.

o podleganie obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym

na skutek odwołania K. J. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 8 maja 2015r (...)

oraz na skutek odwołania (...) Sp. z o.o. w Ż.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 13 grudnia 2016r (...)

**1. odrzuca odwołanie K. J. (1) od decyzji z dnia 8 maja 2015r (...) i przekazuje organowi rentowemu do rozpoznania zawarty w piśmie odwołującej się z dnia 23 lipca 2015r wniosek o ponowne ustalenie podleganiu ubezpieczeniom społecznym.**

**2. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 13 grudnia 2016r (...) w ten sposób, iż stwierdza, że K. J. (1), jako pracownik u płatnika składek (...) Sp. Z o. o. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu, wypadkowemu od 1 lipca 2012r do 30 czerwca 2015r.**

Sędzia

# UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.:

- decyzją z dnia 8.05.2015r (...)wydaną w stosunku do (...) Sp. z o. o. w upadłości i K. J. (1) stwierdził, że K. J. (1) jako pracownik u płatnika składek (...) Sp. z o. o. w upadłości podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu, chorobowemu w okresie od 1.01.2012r i określił podstawę wymiaru składek za okresy od II.2012r do III.2015r.

- decyzją z dnia 13.12.2016r (...) wydaną w stosunku do (...) Sp. z o. o. i (...) J. stwierdził, że K. J. (1) jako pracownik u płatnika składek (...) Sp. z o. o. nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu od 1.07.2012r do 30.06.2015r.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podniósł, że K. J. (1) przez cały sporny okres świadczyła pracę na rzecz (...) Sp. z o. o. i nigdy nie doszło do jej przejścia jako pracownika w trybie art. 23<sup>1</sup> kp do firmy (...) Sp. z o. o. a następnie do firmy (...) Sp. z o. o.

K. J. (1) wniosła odwołanie od obu tych decyzji domagając się ich zmiany i zarzuciła, że wbrew twierdzeniom zawartym w zaskarżonych decyzjach była pracownikiem (...) Sp. z o. o., co mogą potwierdzić inni pracownicy firmy, choć nie ma ani umowy o pracę ani świadectwa pracy wydanego przez (...) Sp. z o. o.

Odwołanie od decyzji nr (...) z dnia 13.12.2016r złożyła także (...) Sp. z o. o. w Ż. zarzucając, że zgodnie z prawem przyjęła K. J. (1) i w związku z tym podlega ona ubezpieczeniom społecznym.

Sąd połączył sprawy z odwołań (...) Sp. z o. o. do wspólnego rozpoznania.

## **Sąd ustalił następujący stan faktyczny.**

K. J. (1) została zatrudniona w (...) Sp. z o. o. w Ż. od 15.04.2004r na stanowisku pracownika administracyjno-biurowego. Umowę o pracę w imieniu tej firmy zawarł prezes zarządu S. M. (1). Od 1.07.2005r wykonywała pracę jako asystent zarządu na mocy porozumienia z dnia 22.06.2005r w (...) Sp. z o. o. w Ż.. To porozumienie także w imieniu (...) Sp. z o. o. podpisał S. M. (1).

W dniu 30.12.2011r odwołująca się została pisemnie poinformowana, że z dniem 1.01.2012r zgodnie z art. 23<sup>1</sup> kp nastąpi jej przejście na nowego pracodawcę (...) Sp. z o. o. we W. i dotychczasowe warunki zatrudnienia pozostają bez zmian.

Zaś w dniu 31.06.2012r została ponownie zawiadomiona, że z dniem 1.07.2012r zgodnie z art. 23<sup>1</sup> kp nastąpi jej przejście na nowego pracodawcę, którym będzie (...) Sp. z o. o. a warunki zatrudnienia pozostają bez zmian.

W dniu 1.07.2013r K. J. (1) otrzymała informację z (...) Sp. z o. o. z siedzibą w Ż. dodatkowo do umowy o pracę o czasie pracy, zasadach wypłaty wynagrodzenia, urlopach.

W dniu 6.07.2012r ten pracodawca zgłosił ją do ubezpieczeń społecznych a następnie w dniu 27.08.2013r (...) Sp. z o. o. i K. J. (1) zawarli porozumienie zmieniające wysokość wynagrodzenia od dnia 1.09.2013r.

W dniu 29.05.2015r K. J. (1) otrzymała kolejną informację, że z dniem 1.07.2015r nastąpi jej przejście na nowego pracodawcę, którym będzie (...) Sp. z o. o. w Ż. i warunki zatrudnienia pozostają bez zmian a następnie strony w tym zakresie zawarły porozumienie w dniu 1.07.2015r. (akta osobowe).

(...) Sp. z o. o., której współnikiem był M. B. w 2003r przeniosła swój majątek do firmy (...) w zamian za udziały a w dniu 3.11.2014r ogłoszono jej upadłość.

(...) Sp. z o. o. została zarejestrowana 30.01.2012r i jej wspólnikami są: mniejszościowym M. i większościowym S. M. (1) (załączone do akt sprawy wypisy z KRS).

K. J. (1) od początku swojego zatrudnienia w wymienionych wcześniej firmach wykonywała pracę związaną z prowadzeniem sekretariatu i stale współpracowała ze S. M. (1). Po przejęciu jej przez firmę (...) Sp. z o. o. nie organizowała już wyjazdów prezesów, nadal obsługiwała sekretariat i przekazywała dokumenty kadrowe do W.. Kiedy zaś podjęła pracę w firmie (...) Sp. z o. o. nadal zajmowała się prowadzeniem sekretariatu firmy z tym, że zmieniła biuro, w którym świadczyła pracę bo (...) Sp. z o. o. miało inne pomieszczenia w biurowcu znajdującym się w Ż. na ul. (...).

Od kiedy przeszła do (...) Sp. z o. o., której wspólnikiem jest M. M. (ojciec S. M. (1)) jej obowiązki uległy zmianie bo oprócz prowadzenia sekretariatu wykonywała różne obliczenia w biurze rachunkowym (zeznania odwoł. K. J. k. 34a-35 akt spr.).

Po otrzymaniu decyzji z dnia 8.05.2015r K. J. (1) skierowała w dniu 3.06.2015r pismo do ZUS O/R. oświadczając, że nie zgadza się z jej zatrudnieniem w (...) Sp. z o. o. w Ż. i domagała się wyjaśnienia, dlaczego ZUS potraktował ją inaczej niż współpracowników.

Organ rentowy wyjaśnił jej, że ze złożonej dokumentacji nie wynika by świadczyła pracę na rzecz płatnika składek MM E. i wezwał ją o podanie czy jej pismo należy traktować jako odwołanie i skierować do Sądu.

Odwołująca się w piśmie z dnia 23.07.2015r wyjaśniła, że nie posiada świadectwa pracy czy umowy o pracę bo przeszła do MM E. na podstawie art. 23<sup>1</sup> kp. Załączyła umowy z MM P. informację o jej przejecie i wniosła o ponowne rozpatrzenie decyzji (akta ZUSu).

(...) Sp. z o. o., który wspólnikami był S. M. (1), jego brat Ł. i ojciec M., zajmowała się produkcją urządzeń dla stacji paliwowych i budową takich stacji. Następnie doszło do połączenia i sprzedaży udziałów M. (...) Sp. z o.o.

(...) Sp. z o. o. powstała w 2012r i miała inny faktyczny profil działalności. Zajmowała się handlem urządzeniami i ich częściami zamiennymi dla stacji paliw i ich remontami. Zmiana działalności wiązała z dostosowaniem się do potrzeb rynku.

K. J. (1) do 1.07.2012r świadczyła pracę w (...) Sp. z o. o. na stanowisku obsługi sekretariatu, który prowadziła, przyjmowała pocztę, zajmowała się obsługą kontroli z ZUSu czy też PIP-u. S. M. jako prezes zarządu (...) Sp. z o. o. nie miał własnej asystentki.

Firma (...) Sp. z o. o. zleciła obsługę biurową i finansową D. i dlatego przekazała w związku ze zleceniem tych zadań K. J. od 1.07.2015r do (...) Sp. z o. o. na podstawie art. 23<sup>1</sup> kp.

(...) Sp. z o. o. nie zatrudnia obecnie żadnych pracowników administracyjno-biurowych a jedynie serwisantów, którzy pracują w terenie i handlowców, którzy prowadzą własną działalność, z którymi współpracuje (zezn. S. M. k. 35a i 36 akt spr.).

Sąd uznał za wiarygodne zeznania K. J. dotyczące jej zatrudnienia bo znajdują one potwierdzenia w jej aktach osobowych.

W ocenie Sądu nie ma także podstaw by odmówić wiarygodność zeznaniom prezesa zarządu (...) SA, co do zatrudnienia i charakteru pracy w tej firmie K. J..

***W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.***

Za w pełni zasadne należy uznać odwołania od decyzji z dnia 13.12.2016r nr 92.

Z zeznań stron, dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych, takich jak skierowanie na badania lekarskie, informacja o warunkach zatrudnienia, zgłoszenie do ZUSu jako pracownik, czy zaliczka na podatek dochodowy do urzędu skarbowego wynika, że pomiędzy K. J. (1) a (...) Sp. z o. o. od 1.07.2012r do 30.06.2015r istniał stosunek pracy w rozumieniu art. 22 kp.

Wykonywała ona bowiem prace związane z prowadzeniem sekretariatu (...) Sp. z o. o. za wynagrodzeniem, pod kierownictwem prezesa zarządu w miejscu i czasie określonym przez pracodawcę.

Zatem zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 i 13 pkt 1 ustawy z dnia 13.10.1998r o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015r, poz. 121 j.t.) podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu jako pracownik (...) Sp. z o. o. w okresie trwania tego zatrudnienia.

Następnie w związku z przekazaniem zadań w zakresie obsługi biurowej i finansowej (...) Sp. z o. o. została przejęta przez tą firmę.

Dlatego też Sąd zmienił na mocy art. 477<sup>14</sup>§2 kpc decyzję orzekając jak w pkt 2 wyroku.

Wprawdzie organ rentowy wcześniejszą decyzją z dnia 8.05.2015r(...)stwierdził, że K. J. podlega ubezpieczeniom społecznym jako pracownik w (...) Sp. z o. o. w upadłości od 1.07.2012r i z tego tytułu określił podstawę wymiaru składek do marca 2015r ale K. J. kwestionowała te ustalenia.

Sąd uznał, że nie ma podstaw by przyjąć, że jej pisma skierowane do ZUSu z 3.06.2015r i 23.07.2015r stanowiły odwołanie od decyzji z dnia 8.05.2015r(...) bo organ rentowy w sposób jednoznaczny pytał się czy jest to odwołanie, które należy skierować do sądu. K. J. o to jednak nie wniosła a jedynie wniosła o ponowne rozpatrzenie decyzji załączając dodatkową dokumentację.

Sąd uznał więc, że jest to wniosek z art. 83a ustawy z dnia 17.12.1998r o systemie ubezpieczeń społecznych o ponowne ustalenie jej podlegania ubezpieczeniom społecznym.

Skoro do tej pory nie został on rozpoznany, Sąd ten wniosek zawarty w piśmie z dnia 23.07.2015r przekazał organowi rentowemu do rozpoznania.

Odwołanie od decyzji nr (...) zawarte w odwołaniu od decyzji nr (...) zostało wniesione w dniu 19.01.2017r a więc ze złożonym przekroczeniem miesięcznego terminu od doręczenia jej decyzji z dnia 8.05.2015r i brak jest okoliczności, które by wskazywały, że nastąpiło to z przyczyn niezależnych od odwołującej się skoro organ rentowy w czerwcu 2015r zwracał się do niej by podała czy jej pismo stanowi odwołanie.

Dlatego też Sąd na mocy art. 477<sup>9</sup> § 3 kpc odrzucił odwołanie od decyzji z dnia 8.05.2015r(...) orzekając jak w pkt 1 wyroku.

Na marginesie wskazać należy, że organ rentowy rozpoznając przekazany mu wniosek o ponowne ustalenie podlegania ubezpieczeniu K. J. u płatnika składek (...) Sp. z o. o. w upadłości winien wyjaśnić czy po ogłoszeniu upadłości prowadzona była jeszcze przez syndyka jakaś działalność a w szczególności czy funkcjonował sekretariat tej upadłej firmy.

Sędzia: