

Sygn. akt IX U 262/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 kwietnia 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania E. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania E. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 3 stycznia 2017 r. Znak (...)

***zmienia zaskarżona decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia 29 listopada 2016r.***

Sędzia

Sygn. akt IX U 262/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 03.01.2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu E. S. (S.) prawa do wcześniejszej emerytury wskazując, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, gdyż nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach, a jedynie 3 lata, 11 miesięcy i 21 dni takiej pracy.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury, po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy okresu zatrudnienia od dnia 02.06.1978r. do dnia 31.08.1990r. w Przedsiębiorstwie (...) – B. Oddział 4 w R. na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

**Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :**

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 29.11.2016r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach w rozpoznaniu, którego Oddział ZUS wydał zaskarżoną decyzję z dnia 03.01.2017r. opisaną na wstępie.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 26 lat, 11 miesięcy i 15 dni okresów składkowych i nieskładkowych - w tym 3 lata, 11 miesięcy i 21 dni okresów pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony jeszcze w trakcie nauki w zasadniczej szkole zawodowej zdał egzaminy na prawo jazdy najpierw kat. B. Prawo jazdy tej kategorii Ci E zdobył w 1974r po ukończeniu szkoły zawodowej.

Od dnia 10.06.1974r. podjął pracę w (...) jako mechanik przy gaźnikach i pompach wtryskowych, a potem jako kierowca. Jeździł samochodem marki Z. o ciężarze całkowitym pow. 3,5 tony. Następnie od 02.06.1978r. zatrudnił się w Przedsiębiorstwie (...) – B. Oddział 4 w R. w charakterze kierowcy. Miał już wtedy prawo jazdy kat. B, C, E. Przydzielono mu T. 148 o ciężarze całkowitym 26 ton. Tym samochodem ubezpieczony jeździł razem ze zmiennikiem. Pracowali po 12 godzin. Ze Ż. w O., z B., z B., z K. wozili żwir do Huty (...), do S. do betoniarni albo do F. w Ż.. W razie awarii samochodu dyspozytor przydzielał inny samochód też ciężarowy pow. 3,5 tony. Potem ubezpieczonemu przydzielono inny model T., już nowszy, ale też o ciężarze całkowitym pow. 3,5 tony o nr 815. Ten model miał też tą samą ładowność co poprzedni tyle, że warunki jazdy były lepsze, nie był taki głośny. Była to praca w pełnym wymiarze czasu pracy. Zleceń i wyjazdów było bardzo dużo. Budowano wówczas nowe osiedla w J., szpitale w R. a potem w J.. Ubezpieczony nie korzystał z urlopów bezpłatnych. Nie miałem żadnych nieusprawiedliwionych nieobecności. Potem był taki okres przejściowy, że można było od firmy kupić samochód i przejąć część zleceń firmy i ubezpieczony z tej możliwości skorzystał. Razem z ubezpieczonym w tym samym zakładzie pracowali powołani w sprawie świadkowie M. S., obecnie żona ubezpieczonego, która w spornym okresie pełniła funkcję kierownika działu eksploatacji oraz H. K. pracujący wówczas jako kierowca, którzy potwierdzili rodzaj oraz wymiar wykonywanej przez niego pracy. W aktach osobowych ubezpieczonego znajduje się jego podanie o pracę z dnia 29.05.1978r., gdzie na dole tego dokumentu jest zapisek sporządzony przez Kierownika (...) T. R. Ś. dotyczący przedzielenia ubezpieczonemu samochodu marki T. (...) wywrotka o ciężarze 26000 kg.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonego, zeznań powołanych w sprawie świadków M. S. i H. K. oraz zeznań ubezpieczonego (nagranie z dnia 19.04.2017 r. minuty od 00:10:39 do 00:41:58).

**Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :**

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w rozpoznawanej sprawie pozostaje fakt, iż ubezpieczony osiągnął wiek emerytalny 60 lat, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego oraz udowodnił na dzień 01.01.1999r. okres składkowy i nieskładkowy przekraczający 25 lat.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r.

o emeryturach i rentach z FUS ( t.j. Dz.U. z 2016r.poz.1842 ze zm. ), to jest czy  
na dzień 01.01.1999r. posiada 15 - letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu, niewątpliwie do okresów pracy w szczególnych warunkach uwzględnionych przez organ rentowy w wymiarze 3 lat, 11 miesięcy i 21 dni należy doliczyć okresy pracy ubezpieczonego od dnia 02.06.1978r. do dnia 31.08.1990r. w Przedsiębiorstwie (...) – B. Oddział 4 w R. w charakterze kierowcy samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym pow. 3,5 tony, wymienionej w dziale VIII poz.2 Wykazu A, stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na zgromadzonych w sprawie dowodach w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach organu rentowego, aktach osobowych, zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne oraz korespondujące z treścią zgromadzonej w sprawie dokumentacji.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony ostatecznie spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm. ), gdyż ukończył wiek emerytalny 60 lat, udowodnił na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia przekraczający 25 lat, a przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu j.w., posiada on również na dzień 01.01.1999r. okres takiej pracy przekraczający 15 lat.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477<sup>14</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od daty złożenia wniosku tj. od 29.11.2016r.

Sędzia