

Sygn. akt IX U 2250/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 maja 2017r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 22 maja 2017r. w Rybniku

sprawy z odwołania G. W. (W.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania G. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 28 października 2016r. Znak (...)

**- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynszy od (...)**

Sędzia

Sygn. akt IX U 2250/16

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28 października 2016r. Znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu G. W. prawa do emerytury z uwagi na brak wymaganego okresu pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony G. W. złożył odwołanie od powyższej decyzji podnosząc, iż nie został uwzględniony okres pracy w szczególnych warunkach od 16.9.1974r do 31.12.1986r.

Sąd po przeprowadzeniu postępowania dowodowego ustalił co następuje:

Ubezpieczony G. W. urodził się (...) W dniu 7.10.2016r ubezpieczony złożył wniosek o emeryturę. Na dzień 1.1.1999r. ubezpieczony udowodnił 25 lat 6 m/cy i 29 dni okresów składkowych oraz 1 tok i 9 m/cy okresów nieskładkowych, co dało łącznie 27 lat, 3 m/ce i 29 dni ogólnego stażu pracy.

W tym 9 lat, 4 m/ce i 17 dni okresów pracy w warunkach szczególnych.

Organ rentowy nie zaliczył do pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia w KWK (...) M., od 16.9.1974r do 31.12.1986r ponieważ przedłożone świadectwo wykonywania prac w warunkach szczególnych nie spełnia wymogów formalnych. Ze świadectwa przedłożonego przez ubezpieczonego wynika, iż ubezpieczony od 16.9.1974r do 31.12.1986 wykonywał pracę w warunkach szczególnych określoną w Wykazie A Dział II, poz. I, pkt 9., to jest elektromonter instalacji i urządzeń elektromagnetycznych.

W spornym okresie czasu ubezpieczony pracował jako elektromonter w dziale MP-1 w KWK 1 M.. Ubezpieczony pracował w systemie 3-zmianowym w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadał stosowne uprawnienia dotyczące konserwacji i naprawy urządzeń elektrycznych do 110 KV. Wykonywał wszelkie prace związane z konserwacją i naprawą maszyn elektrycznych, wentylatorów, linii napowietrznych, silników, związanych z awarią kabli, sprzężarek. Praca ubezpieczonego była odpowiedzialna, jak również całej załogi, z uwagi na fakt że Kopalnia 1 M. była Kopalnią gazową. Wentylatory nie mogły być wyłączone dłużej niż 10 minut, wszystkie linie przesyłowe, kablowe i zasilające, napowietrzne musiały być utrzymywane w stałej gotowości. Współpracownicy ubezpieczonego wykonujący taką samą pracę mają tę pracę zaliczoną jako pracę w warunkach szczególnych.

Z uwagi na wykształcenie, uprawnienia SEP oraz zakres czynności ubezpieczony wykonywał pracę elektromontera instalacji i urządzeń elektroenergetycznych na powierzchni a nie pracę elektryka.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych ubezpieczonego, zeznań ubezpieczonego, zeznań świadków: S. T., B. M., B. F..

Sąd zważył:

Zgodnie z art. 184 ustawy z 17.12.1998r o emeryturach i rentach z FUS oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z 7.2.1983r w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, prawo do emerytury przysługuje ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r, jeżeli osiągnie wiek 60 lat oraz na dzień 1.1.1999r spełni następujące warunki:

- udokumentuje 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze;
- nie przystąpił do OFE, albo jeżeli jest członkiem tego funduszu, złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym Funduszu Emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochodu Budżetu Państwa.

W przypadku ubezpieczonego sporną okolicznością był fakt wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Zdaniem Sądu do okresu uznanego przez organ rentowy należy zaliczyć okres zatrudnienia w charakterze elektromontera od 16.9.1974r do 31.12.1986r.

Powyższa okoliczność została udokumentowana przez pracodawcę w postaci świadectwa wykonywania prac w warunkach szczególnych. Błędy formalne dotyczące różnicy w nazwie stanowiska w świadectwie pracy i świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach nie mogą warunkować, że ubezpieczony takiej pracy nie wykonywał. Świadectwo pracy, gdzie zostało określone stanowisko ubezpieczonego jako elektryk na powierzchni zostało wydane w dniu 2.1.1987r, natomiast świadectwo wykonywania prac w warunkach szczególnych w dniu 16.1.2001r.

Pracodawca zdawał sobie sprawę, jakie okoliczności potwierdza, jest ono szczegółowe i wydane zgodnie z wymogami. Drobne błędy dotyczące podstawy prawnej nie mogą obciążać w sensie negatywnym pracownika. Wynikają z braku wiedzy i doświadczenia pracodawcy.

Sąd dał również wiarę zeznaniom świadków występujących w sprawie, to jest T., F. i M.. Zeznania te są szczegółowe, spójne z zeznaniami ubezpieczonego, logiczne i przekonujące. Wszystkie powyższe okoliczności uzasadniają uwzględnienie odwołania, stąd Sąd orzekł jak w sentencji po myśli art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc.

Sędzia: