

Sygn. akt IX U 1800/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 lipca 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 25 lipca 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. F. (M. F.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania M. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 5 września 2016 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo

do emerytury począwszy od 01 sierpnia 2016r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1800/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 05.09.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu M. F. (F.) prawa do wcześniejszej emerytury, ponieważ zdaniem organu rentowego nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako takiej pracy okresu zatrudnienia od dnia 30.07.1979r. do dnia 31.01.1994r. w KWK (...) w Zakładzie (...), ponieważ wskazane w świadectwie pracy stanowiska nie są zgodne z powołanym tam wykazem.

Ubezpieczony odwołał się od decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy powyższego okresów jako okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony M. F. urodził się w dniu (...)

Od dnia 25.05.2016r. jest uprawniony do emerytury pomostowej.

W dniu 22.08.2016r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach. W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy decyzją z dnia 05.09.2016r. odmówił prawa do emerytury z przyczyn wskazanych na wstępie.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w wymiarze 26 lat, 1 miesiąc i 25 dni okresów składkowych i nieskładkowych – w tym jedynie 4 lata, 5 miesięcy i 17 dni pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach (od 01.02.1994r. do 31.12.1998r.).

Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 30.07.1979r. do dnia 31.01.1994r. na stanowisku konserwatora maszyn i urządzeń przeróbki mechanicznej węgla-ślusarza z przyczyn opisanych na wstępie.

Ubezpieczony był zatrudniony w KWK (...) Zakładzie (...) w okresie od 30.07.1979r do 31.01.1994r .

W latach 1979 do 1983 wykonywał pracę przy obsłudze urządzeń załadunkowych węgla i kamienia oraz przy obsłudze zbiorników przy przygotowaniu węgla. Jego praca ponadto polegała na bieżącej konserwacji i naprawach tych urządzeń. Taką pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. W tym okresie nie wykonywał żadnych prac na warsztacie, przy załadunku węgla i kamienia oraz przy obsłudze zbiorników. Nigdy też nie wykonywał pracy w warsztacie samochodowym, nawet na początku zatrudnienia. Zatrudniono go na stanowisku mechanika, ponieważ takie miał wykształcenie. Natomiast od razu został skierowany do pracy przy załadunku węgla i kamienia. W 1983r utworzono osobny oddział przeróbki mechanicznej węgla, doszło więcej urządzeń takich jak: kołowroty do podciągania kamieniarek i talbotów węglowych, kołowroty, podajniki wibracyjne, które przesypywały urobek ze zbiornika do wagonów, kruszarka bębnowa bratford, podajnik stalowo-członowy, przesiewacz, kruszarki kamienne, zsypy węgla którymi przesypywano węgiel ze zbiorników na taśmy i z taśm na wagony, przenośniki taśmowe, przenośniki zgrzeblowe. Od 1983r., kiedy było więcej urządzeń, ubezpieczony wykonywał prace wyłącznie jako konserwator maszyn i urządzeń na PMW. Jego praca polegała na konserwacji wszystkich urządzeń na PMW, sprawdzaniu, kontrolowaniu oraz dolewaniu oleju we wszystkich tych urządzeniach. Ponadto wykonywał prace przy mniejszych naprawach tych maszyn i urządzeń. Te naprawy odbywały się w miejscu tam gdzie znajdowało się urządzenie. W przypadku poważniejszych awarii urządzenie, które musiało być naprawione przewożone było do warsztatu mechanicznego lub elektrycznego, które podlegały bezpośrednio pod głównego mechanika. Pod koniec zatrudnienia na około 3 miesiące ubezpieczony został przeniesiony do innego oddziału, gdzie nie wykonywał pracy na PMW. Razem z ubezpieczonym pracowali powołani w sprawie świadkowie F. D. i P. S., którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez ubezpieczonego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego, zeznania świadków F. D. oraz P. S., a także zeznania ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 25.07.2017r. minuty od 00:02:28 do 02:54:46).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2016r. poz.1842 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione

w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu (...) ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, a także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w spornym okresie zatrudnienia od 30.07.1979r. do 31.01.1994r.(z wyłączeniem ostatnich trzech miesięcy) w KWK (...) wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział I poz.5 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie wykonywanej przez ubezpieczonego w wymienionym okresie pracy, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych, a także na zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego.

Z powyższych dowodów jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie j.w. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w szczególnych warunkach w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza zeznania ubezpieczonego oraz świadków w zakresie wymiaru i charakteru wykonywanej przez niego pracy. Z zeznań tych jednoznacznie wynika, że ubezpieczony jako pracownik obsługujący oraz konserwator maszyn i urządzeń pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na wydziale przeróbki mechanicznej węgla.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, o których mowa w art.184 powołanej ustawy, w tym udowodnił, po doliczeniu okresu uznanego przez Sąd, okres pracy w szczególnych warunkach przekraczający 15 lat.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu na podstawie art.32 w związku z 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych prawo do emerytury począwszy od miesiąca złożenia wniosku tj. od dnia 01.08.2016r.

Sędzia