

Sygn. akt IX U 1791/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 listopada 2016 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 28 listopada 2016 r. w Rybniku

sprawy z odwołania A. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania A. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 29 lipca 2016 r. Znak (...)

**1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia 6 maja 2016r.**

**2. zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 360 złotych (trzysta sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem kosztów postępowania.**

Sędzia

**Sygn.akt IX U 1791/16**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29.07.2016r Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

odmówił A. K. przyznania emerytury gdyż na dzień 1.01.1999r nie udokumentował 25 letniego okresu składkowego i nieskładkowego bo nie zaliczył okresu pracy w gospodarstwie rolnym w okresie od 18.03.1970r do 31.12.1973r gdyż nie spełnia kryteriów domownika określonego w art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 20.12.1990r o ubezpieczeniu społecznym

rolników w okresie od 18.03.1970r do 14.03.1972r a zaświadczenie z Urzędu Miasta Ż. z dnia 23.05.2016r nie zawiera dokładnej daty istnienia gospodarstwa rolnego.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę zarzucając, że z zaświadczenia z Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Żorach wynika, że ojciec ubezpieczonego J. K. był właścicielem nieruchomości, na której znajdowało się gospodarstwo rolne a celem wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości w związku z formą nazwiska używaną przez rodziców ubezpieczonego w okresie wcześniejszym przedstawił dokumenty wskazujące na tożsamość J. i K. K. (2) wcześniej K. .

Wskazał także, że faktycznie pracował stale w gospodarstwie rodziców aż do podjęcia pierwszej pracy w dniu 10.09.1974r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Podniósł, że ubezpieczony ukończył 16 lat (...) i dopiero od (...) można rozważać pracę w gospodarstwie rolnym ale zaświadczenie z Urzędu Miasta w Ż. nie zawiera dokładnej daty istnienia gospodarstwa rolnego bo podano jedynie przedział czasowy od 1973-1996.

### ***Sąd ustalił następujący stan faktyczny.***

Ubezpieczony A. K. syn J. i K. urodził się (...) Nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

W dniu 6.05.2016r złożył wniosek o emeryturę.

W sposób niesporny między stronami ubezpieczony udokumentował 24 lata 3 miesiące i 24 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 23 lata, 11 miesięcy i 18 dni pracy w szczególnych warunkach (akta rentowe).

Z aktu urodzenia ubezpieczonego wynika, że jego rodzicami są J. K. i K. K. (2) z domu S. a w dowodzie osobistym rodziców wpisano błędnie nazwisko K. (k.41-43 akt rent, k. 6-7 akt spr.).

Ubezpieczony mieszkał z rodzicami od chwili urodzenia w Ż. przy ul. (...).

Ojciec ubezpieczonego od 31.08.1962r figurował jako właściciel nieruchomości o powierzchni 0,6310 ha, 0,5637 ha a od 7.11.1977r – 0,5506 ha i od 28.04.1978r – 54,42 ha (k.11 akt sprawy).

Od 1996r gospodarstwo to stanowi własność A. K. (k. 14 akt rentowych).

Ubezpieczony we wcześniejszym dzieciństwie przebył chorobę H. –M. i z tego powodu utyka na nogę.

Po ukończeniu nauki w szkole podstawowej kontynuował naukę w (...) Szkole Zawodowej w Ż. o profilu elektromechanik (k.12 akt spr.).

Zajęcia w szkole zaczynały się o godzinie 8.00 i zwykle już około godziny 14.00 ubezpieczony wracał do domu.

Ojciec ubezpieczonego pracował zawodowo w kopalni a matka zajmowała się domem i pracą w gospodarstwie rolnym. A. K. ma o rok starszego brata S., który chodził do tej samej szkoły a po jej ukończeniu podjął pracę w kopalni.

Rodzice ubezpieczonego prowadzili gospodarstwo rolne o powierzchni około 3 hektarów bo oprócz nieruchomości, których właścicielem był ojciec ubezpieczonego dzierżawili jeszcze dodatkowe pola. W gospodarstwie hodowali 3-4 krowy, 2 świnie, maciorę z prosiętami, gęsi, kury, kaczki i kozę. Mleko z gospodarstwa sprzedawano sąsiadce i odstawiano do mleczarni. Często ubezpieczony gdy ojciec i brat byli w pracy wystawiał przed dom konwie z mlekiem lub odwoził je wózkami na odległość 200-300 metrów w miejsce skąd zabierano je do mleczarni.

Trzodę i bydło rodzice ubezpieczonego także sprzedawali i ubezpieczony uczestniczył z ojcem w spędzie zwierząt, pomagał ojcu w zabijaniu świń zabijał drób i pomagał matce w podskubywaniu gęsi. W gospodarstwie uprawiano zboże, ziemniaki, buraki oraz poplon w postaci saradeli i lipiny.

Zbierano także siano, konieczne do karmienia zwierząt.

Gospodarstwo nie było zmechanizowane i wyposażone było jedynie w mały traktorek marki (...), pługi, brony.

W okresie od wczesnej wiosny do późnej jesieni ubezpieczony uczestniczył wspólnie z rodzicami i bratem we wszystkich pracach polowych. Przy orce, siewach czy robieniu rządów na ziemniaki lub wykopkach jeździł traktorkiem, zbierał stonkę na ziemniakach a przy sianokosach rozrzucał pokosy trawy, potem je przewracał i układał w stogi.

W trakcie żniw ubezpieczony wiązał snopki i układał je w wiązki.

W trakcie wykopywania buraków obcinał ich nać.

T. zwoził zebrane plony i uczestniczył w kopcowaniu buraków i ziemniaków i kiszeniu naci buraków i jej rozwieszaniu na płotach aby wyschła, uczestniczył też w suszeniu poplonów.

Do jego obowiązku należało przewiązanie po południu pasących się na pastwisku krów i kozy a wieczorem przyganiał je z pastwiska.

W okresie intensywnych prac polowych ubezpieczony pracował w gospodarstwie ponad 4 godziny dziennie.

A. K. zimą wykonywał pracę przy karmieniu zwierząt, przy wymianie im podściółki. Rąbał drwa i palił w piecu, na którym gotowano ziemniaki na karmę dla zwierząt. Razem z ojcem chodził do lasu gdzie ucinali drzewa a następnie po zwiezieniu do domu uczestniczył jego cięciu.

Ubezpieczony aby nakarmić zwierzęta wieczorem musiał wcześniej przynieść z kopca ziemniaki lub buraki lub kiszonkę, zemleć zboże na śrutę, uparować ziemniaki.

Następnie przygotowaną odpowiednio karmę dla świń, krów czy drobiu, podawał zwierzętom.

Zdarzało się także, że przed pójściem do szkoły rano karmił drób ziarnem, krowy sianem a świnię śrutą.

Zimą też przegrabiał zboże, trzymane na strychu, wybierał ziemniaki na sadzonki.

Czynności wykonywane przez niego zimie również zajmowały mu co najmniej 4 godziny dziennie (zeznania św. T. F., J. S., S. K. i ubezp. k. 27a-30 akt sprawy).

Sąd uznał zeznania świadków i ubezpieczonego za w pełni wiarygodne. Sąd one konsekwentne i nawzajem się potwierdzają.

### ***W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.***

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015r, poz. 748 ze zm.) przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również następujące okresy, traktując je z zastrzeżeniem art. 56 jak okresy składkowe: ... przypadające przed dniem 1.01.1983r okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia. Zebrane w sprawie dowody wskazują, że A. K. 16 lat ukończył (...), mieszkał wspólnie z rodzicami na terenie ich gospodarstwa pozostając na ich utrzymaniu.

Stale wykonywał prace w gospodarstwie rodziców a biorąc pod uwagę wielkość tego gospodarstwa, ilość hodowanych zwierząt, niewielkie zmechanizowanie gospodarstwa i okoliczność, że jego ojciec a także brat S. od lipca 1973r

pracowali zawodowo w kopalni jako górnicy ubezpieczony pracę w tym gospodarstwie wykonywał co najmniej 4 godziny dziennie.

Wprawdzie ubezpieczony po ciężkiej chorobie w dzieciństwie nie jest w pełni sprawny ale to naruszenie sprawności chodu nie przeszkodziły mu na wykonywanie przez 40-ci lat pracy w charakterze elektryka na powierzchni w KWK (...) a więc tym bardziej stan jego zdrowia nie przeszkadzał mu w wykonywaniu pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 lat kiedy był młodszy.

Należy też podkreślić, że od lipca 1973r kiedy jego starszy brat podjął pracę zawodową w kopalni na ubezpieczonego spadło więcej czynności w gospodarstwie rolnym i prace te na pewno wykonywał dłużej niż 4 godziny dziennie bo ojciec również pracował zawodowo w kopalni a matka prowadziła dom i te czynności, w sytuacji gdy w domu było trzech mężczyzn, też pochłaniały jej wiele czasu.

Po doliczeniu powyższego okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców do uznanego przez organ rentowy okresu składkowego i nieskładkowego wynoszącego 24 lata 3 miesiące i 24 dni ubezpieczony posiada na dzień 1.01.1999r wymagany 25 letni staż.

Na dzień złożenia wniosku ubezpieczony miał ukończone 60 lat, nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego i co jest niesporne między stronami, udokumentował on na 1.01.1999r ponad 15-letni okres pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych.

Dlatego też Sąd na mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w pkt. 1 wyroku.

Ponieważ odwołanie zostało wniesione w marcu 2016r Sąd na mocy art. 98 kpc i przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015r, poz. 1809) zasądził od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego koszty zastępstwa procesowego w kwocie 360 złotych.

Sędzia: