

Sygn. akt IX U 618/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 października 2016r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 17 października 2016r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. J. (1) (J.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania J. J. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 9 lutego 2016r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od 28 grudnia 2015r.

Sędzia

Sygn. akt IXU 618/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 09.02.2016r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. J. (1) (J.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego 15- letniego okresu pracy w szczególnych warunkach, a jedynie 14 lat, 8 miesięcy i 22 dni takiej pracy.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury, po uprzednim zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia od 19.06.1989r. do 31.08.1997r. w Spółdzielni (...) w R. Zakład (...) na stanowisku maszynisty topograficznego i offsetowego (drukarsza).

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji. Wskazał, iż ubezpieczony nie przedłożył świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach dotyczącego okresu j.w.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony J. J. (1) urodził się w dniu (...)

W dniu 28.12.2015r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 09.02.2016r.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 27 lat i 18 dni, w tym 14 lat, 8 miesięcy i 22 dni pracy wykonywanej w stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony nie zgodził się z decyzją wnosząc o przyznanie prawa do świadczenia po uwzględnieniu jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia j.w. na stanowisku drukarza.

Ubezpieczony z zawodu jest maszynistą typograficznym. W spornym okresie od 19.06.1989r. do 31.08.1997r. był zatrudniony w tym charakterze w Spółdzielni (...) w R. w Zakładzie (...). Ubezpieczony obsługiwał maszyny poligraficzne typu R., G.-pres i gilotynę M.. Pierwsza z nich była maszyną offsetową, na której drukowało się z płyt offsetowych. Ubezpieczony był narażony na stały kontakt ze szkodliwymi substancjami ołowiem, benzyną, środkami chemicznymi używanymi do czyszczenia matryc. W drukarni panował uciążliwy hałas z drukujących maszyn oraz zapylenie. Ubezpieczony taką pracę wykonywał stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na tym stanowisku. Pracownicy drukarni w związku z warunkami pracy nie otrzymywali mleka ani dodatków za pracę w szczególnych warunkach, a jedynie mieli skrócony czas pracy do 36,25 godzin tygodniowo. Ubezpieczony nie wykonywał innych prac.

Razem z ubezpieczonym pracowali powołani w sprawie świadkowie T. G. i J. R., którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez niego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego, jednakże złożył wniosek o przekazanie zgromadzonych na rachunku środków na dochody budżetu państwa.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w Spółdzielni (...) w R. w Zakładzie (...), zeznań świadków T. G. i J. R. oraz zeznań ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 08.08.2016r. minuty od 00:03:37 do 00:10:32 oraz w dniu 01.09.2016r. minuty od 00:04:39 do 00:29:56).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony w dniu (...). ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy oraz złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym na dochody budżetu państwa.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (t.j. Dz.U. z 2015 poz. 748), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresie od dnia 19.06.1989r. do 31.08.1997r. w Spółdzielni (...) w R. Zakład (...) pracował na stanowisku maszynisty typograficznego – drukarza wykonując stałe i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XI poz.4 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie rzeczywiście wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w wymienionym okresie, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych ubezpieczonego oraz na zeznaniach świadków i ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zgodne ze sobą oraz korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

Z dowodów tych jednoznacznie wynika, że ubezpieczony w spornym okresie pracował jako drukarz i była to praca wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na tym stanowisku.

W konsekwencji powyższego Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.), gdyż przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu j.w., posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury staż pracy w szczególnych warunkach znacznie przekraczający 15 lat.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 28.12.2015r.tj. od daty złożenia wniosku.

Sędzia