

Sygn. akt IX U 372/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 listopada 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Joanna Smycz
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 9 listopada 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania S. D. ( D. )

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ponowne ustalenie wysokości emerytury

na skutek odwołania S. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 1 lutego 2016 r. Znak (...)

oddala odwołanie

Sędzia

**Sygn. akt IX U 372/16**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 1.02.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu S. D. (D.) ponownego ustalenia wysokości emerytury w trybie 110a ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdyż wskaźnik wysokości podstawy wymiaru nie przekroczył 250%.

Ubezpieczony wniósł odwołanie od tej decyzji, w którym domagał się zmiany zaskarżonej decyzji i przeliczenia świadczenia na podstawie art. 110a ustawy z dnia 17.12.1998r., podnosząc, że pracując w KWK (...) w latach 1971-1995 uzyskiwał dochody na tyle wysokie, by przekroczyć wskaźnik 250%.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko jak w decyzji, wskazując na bezzasadność odwołania.

**Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.**

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Organ rentowy przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury górniczej od dnia 25.02.1995r.

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru (WWPW), został ustalony z lat 1982-1986, wyniósł 299,54 %, dlatego został ograniczony do 250%.

Ubezpieczony po przyznaniu prawa do emerytury górniczej kontynuował zatrudnienie do 30.06.1995r.

W dniu 18.01.2016r. ubezpieczony złożył wniosek o przeliczenie emerytury, do którego załączył Rp-7 za lata 1977-1980.

Decyzją z dnia 1.02.2016r., omówioną na wstępie, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ponownego ustalenia wysokości emerytury ubezpieczonego na podstawie 110a ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdy obliczony WWPW nie przekroczył 250%. Wskaźnik ten z 20 najkorzystniejszych lat tj. 1971, 1977-1995 wyniósł 219,90%.

(dowód: dokumentacja akt organu rentowego, pismo ZUS z komputerowym wyliczeniem wwpw, k. 17-19 a.s.)

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji akt organu rentowego jako okoliczności niesporne, bo jednoznacznie wynikające z tych dowodów i nie kwestionowane przez strony.

Ubezpieczony był zatrudniony w KWK (...) od 1.08.1968r. do 30.06.1995r. na następujących stanowiskach pracy:

- od 1.08.1968r. do 31.03.1970r. młodszy elektryk p.z.,
- od 1.04.1970 do 31.03.1973 elektryk p.z.,
- od 1.04.1973r. do 30.11.1976r. samodzielny elektryk pz.
- od 1.12.1976 dozorca urządzeń elektrycznych p.z.
- od 1.04.1978 do 15.01.1989, od 2.11.1989 do 30.06.1995r. sztygar zmianowy urządzeń elektrycznych.

Od 1.01.1973r. do 31.12.1975r. ubezpieczony był urlopowany i oddelegowany do Zakładowego Zarządu (...).

1.09.1972r. ubezpieczony zawarł związek małżeński.

Wynagrodzenie ubezpieczonego w latach 1969-1972, 1977-1980 wynosiło:

- za rok 1969 - 34817,00 zł
- za rok 1970 - 38642,00 zł
- za rok 1971 - 40479,00 zł
- za rok 1972 - 41511,00 zł
- za rok 1977 - 110899,00 zł
- za rok 1978 - 126088,00 zł
- za rok 1979 - 92546,00 zł
- za rok 1980 - 132050,00 zł

W odtworzonym wynagrodzeniu ubezpieczonego zostały uwzględnione stałe składniki wynagrodzenia, tj. płaca zasadnicza, dodatek funkcyjny, dodatek nocny, dodatek z tytułu pracy na II zmianę, deputat węglowy, wynagrodzenie z Karty Górnika, kwoty wypłaconych zasiłków płacowych oraz udokumentowane w różnej wysokości premnie.

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru dla ubezpieczonego wyliczony w oparciu o zarobki z 20 najkorzystniejszych lat, tj. z 1970 – 1971, 1977-1988, 1990-1995 wynosi 235,27 %.

Wyliczenie wskaźnika na podstawie wynagrodzenia ze wskazanych lat:

- rok 1970 38642,00 zł wwpw 144,08 %
- rok 1971 40479,00 zł wwpw 143,06%
- rok 1977 110899,00 zł wwpw 201,08 %
- rok 1978 126088,00 zł wwpw 215,01 %
- rok 1979 92546,00 zł wwpw-144,78 %
- rok 1980 132050,00 zł wwpw 182,19%
- rok 1981- 217479,00 zł wwpw 235,70 %
- rok 1982- 414916,00 zł wwpw 297,28%
- rok 1983 - 476326,00 zł wwpw 274,22%
- rok 1984 – 613494,00 zł wwpw 303,63%
- rok 1985 - 800749,00 zł wwpw 333,56%
- rok 1986- 883323,00 zł wwpw 305,50 %
- rok 1987 – 892763,00 zł wwpw 254,92%
- rok 1988 - 1258959,00 zł wwpw 197,61%
- rok 1990- 35331568,00 zł wwpw 285,95%,
- rok 1991- 57932963,00 zł wwpw-272,75%
- rok 1992 96962773,00 zł wwpw-275,31 %
- rok 1993 127702600,00 zł wwpw-266,38 %
- rok 1994 172800400,00 zł wwpw-270,27%
- rok 1995 8612,28 zł wwpw-102,14 %

tj. 4705,42% : 20 lat= **235,27%**

W wyliczeniu tym przyjęto wynagrodzenie odtworzone przez biegłą za lata 1970-1971, 1977-1980 oraz wynagrodzenie wykazane w złożonym w organie rentowym Rp7 za lata 1981-1988, 1990-1995.

(dowód: dokumentacja akt osobowych ubezpieczonego z KWK (...), zachowana dokumentacja płacowa, dokumentacja zasiłkowa, opinia biegłej sądowej z zakresu rent, emerytur, kapitału początkowego i rent wyrównawczych mgr S. K., zeznania ubezpieczonego, protokół elektroniczny, k. 16 akt)

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, przekonywujący, logiczny i spójny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Strony nie zgłosiły dalszych wniosków dowodowych.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje.***

Sąd nie znalazł podstaw do uwzględnienia odwołania ubezpieczonego.

Prawidłowo organ rentowy w zaskarżonej decyzji odmówił ubezpieczonemu prawa do przeliczenia emerytury z mocy 110 a ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. 2017r., poz. 1383).

W myśl art. 110 ust 1 ustawy emerytalnej wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w sposób określony w art. 15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego przypadającą w całości lub w części po przyznaniu świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

Jak wynika z treści art. 110a ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wysokość emerytury oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w sposób określony w art. 15, z uwzględnieniem art. 110 ust. 3, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego przypadającą w całości lub w części po przyznaniu świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru przed zastosowaniem ograniczenia, o którym mowa w art. 15 ust. 5, jest wyższy niż 250%.

2. Ustalenie wysokości emerytury zgodnie z ust. 1 może nastąpić tylko raz.

Przepis art. 110a ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych daje możliwość jednorazowego przeliczenia wysokości emerytury bez względu na to czy emerytura była zawieszona czy nie, jeśli wskaźnik przekracza j.w. 250%, a wskazano podstawę wymiaru składek przypadających po przyznaniu prawa do emerytury.

Jak wykazało przeprowadzone postępowanie dowodowe ubezpieczony nie spełnia warunków umożliwiających przeliczenie emerytury na podstawie art.110a ustawy emerytalnej.

Powyższe wynika jednoznacznie z opinii powołanej biegłej z zakresu rent, emerytur, kapitału początkowego i rent wyrównawczych mgr S. K., która na podstawie posiadanej dokumentacji obliczyła najkorzystniejszy wskaźnik wysokości podstawy wymiaru z uwzględnieniem zarobków osiągniętych w części po przyznaniu emerytury. Obliczony przez biegłą wskaźnik wysokości podstawy wymiaru (235,27%) okazał się być niższy niż 250% i tym samym nie może stanowić podstawy przeliczenia świadczenia.

Sąd w pełni podzielił powyższą opinię biegłej jako rzeczową, fachową, wydaną po przeanalizowaniu zebranej w sprawie dokumentacji, zwłaszcza danych wynikających z zachowanej w sprawie dokumentacji akt osobowych ubezpieczonego, dokumentacji płacowej i zasiłkowej. Opinia ta jest zgodna ze zleceniem Sądu.

Biegła ustalając wynagrodzenie ubezpieczonego, które w spornych latach wynosiło: za rok 1969 - 34817,20 zł, za rok 1970- 38642,00 zł, za rok 1971- 40478,60 zł, za rok 1977 -110899,00 zł, za rok 1978- 126088,00 zł, za rok 1979 - 92545,78 zł, za rok 1980 - 132049,75 zł wzięła pod uwagę tylko stałe składniki wynagrodzenia, tj. płaca zasadnicza,

dodatek funkcyjny, dodatek nocny, dodatek z tytułu pracy na II zmianę, deputat węglowy, wynagrodzenie z Karty Górnika oraz udokumentowane premie.

Zastrzeżenia ubezpieczonego okazały się nietrafione. Biegła prawidłowo przyjęła, iż ubezpieczony od 1.01.1973r. do 31.12.1975r. był urlopowany do pracy w Zarządzie (...) na terenie KWK (...) i w związku z tym nie świadczył wtedy pracy pod ziemią, co wynika jednoznacznie z dokumentacji jego akt osobowych, tj. wniosków Związku (...) z dnia 9.02.1973r. odnośnie urlopowania ubezpieczonego za okres od 1.01.1973r. do 31.12.1973r., kolejny wniosek z dnia 3.01.1974 z wyrażoną zgodą na urlopowanie w okresie od 2.01.1974r. do 31.12.1974r. i wniosek z dnia 3.01.1975r. odnośnie urlopowania od 2.01.1975r. do 31.12.1975r. z wyrażoną zgodą.

W zakresie 13-tej pensji wskazać należy, iż do dnia 1.07.1982r tj. wejścia w życie ustawy z dnia 26.02.1982r o gospodarce finansowej przedsiębiorstw państwowych (Dz. U. Nr 7, poz. 54) trzynaste pensje były wypłacane spoza osobowego funduszu płac w ramach zakładowego funduszu nagród i nie stanowiły podstawy wymiaru składek z tego powodu.

13-tki stanowiły podstawę wymiaru składek w latach 1983-1990. Biegła uwzględniła ubezpieczonemu te 13-tki wliczając je do podstawy wymiaru wynagrodzeń.

Również nagroda (...) stanowiła podstawę wymiaru składek od 1982 do 1987, i następnie od sierpnia 1997r., gdyż dopiero w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30.12.1981r (Dz. U. Nr 2 poz. 13), które weszło w życie 1.02.1982r ustalono, że nagroda ta dla pracowników kopalń wynosi miesięczne wynagrodzenie obliczone jak za urlop wypoczynkowy.

Mając powyższe na uwadze Sąd kierując się powołanymi przepisami, z mocy art.477<sup>14</sup> § 1 kpc oddalił odwołanie jako niezasadne.

Sędzia

**Sygn. akt IX U 372/16**

(...)

(...)

(...)

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

(...)