

Sygn. akt IX U 27/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 czerwca 2016 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale./.

po rozpoznaniu w dniu 28 czerwca 2016 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. F. (J. F.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość emerytury górniczej

na skutek odwołania J. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 5 listopada 2015 r. Znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że stwierdza , iż do obliczenia wysokości emerytury ubezpieczonego podlega uwzględnieniu:

1) 700 (siedemset) dniówek z przelicznikiem 1,8 z okresu zatrudnienia w (...) Spółce z. o. o. od 22.03.2010r. do 10.07.2013r

2) 320 (trzysta dwadzieścia) dniówek z przelicznikiem 1,8 z okresu zatrudnienia

w (...) Spółka z.o.o w tym :

- 260 dniówek z okresu od 03.10.1994r. do 29.12.1995r.

- 14 dniówek z okresu od 01.02.1996r. do 11.03.1996r.

- 42 dniówki z okresu od 03.06.1996r. do 25.09.1996r.

- 4 dniówki z okresu od 03.08. 2009r. do 27.08.2009r.

3) 917 (dziewięćset siedemnaście) dniówek z przelicznikiem 1,8 z okresu zatrudnienia

w Przedsiębiorstwie (...) w R. od 20.05.1997r.

do 31.07.2002r.

2. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na rzecz ubezpieczonego kwotę 360,00 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IX U 27/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 05.11.2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., na podstawie przepisów ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ustalił ponownie ubezpieczonemu J. F. (F.) wysokość emerytury i wznowił wypłatę świadczenia. Okres pracy górniczej został obliczony wg przeliczników: 22 miesiące x 1,8 i 279 miesięcy x 1,5.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji wskazał, że nie zgadza się z ustaleniami organu rentowego w zakresie liczby przyjętych miesięcy z przelicznikiem 1,8, gdyż faktycznie 20 lat przepracował jako górnik-kombajnista w przodku, co zdaniem ubezpieczonego jest oczywiste, że przelicznik tych dniówek był 1,8 , a nie 1,5.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji oraz dodał, że nie zaliczył ubezpieczonemu dniówek półtorakrotnych z lat 1994-2009 w (...) z uwagi na brak powołania w zaświadczeniu pracodawcy stosownego punktu załącznika nr 3 do rozporządzenia (...) z 23.12.1994r. Nadto organ rentowy nie zaliczył dniówek półtorakrotnych z okresu zatrudnienia w (...) Zakładzie Usług (...) z powodu błędnej daty urodzenia podanej w zaświadczeniu oraz nie zaliczył dniówek w (...) R. za lata 1997-2002, gdyż ubezpieczony zamiast zaświadczenia pracodawcy przedłożył jedynie na tą okoliczność kserokopię załącznika do karty ewidencyjnej.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje .

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Rozpoznając wniosek z dnia 14.08.2015 r. organ rentowy, decyzją z dnia 14.08.2015r., przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury górniczej, na podstawie art. 50e ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wypłata świadczenia została zawieszona z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia.

W dniu 22.10.2015r. ubezpieczony złożył świadectwo pracy w organie rentowym, w związku z czym zaskarżoną decyzją z 05.11.2015r. organ rentowy podjął wypłatę emerytury od 10.10.2015r. oraz ostatecznie ustalił wysokość świadczenia.

Wysokość emerytury organ rentowy ustalił z zastosowaniem przeliczników górniczych: 279 miesięcy pracy górniczej z przelicznikiem 1,5 oraz 22 miesiące z przelicznikiem 1,8 (tj. okresy zatrudnienia od 01.10.2003r. do 31.12.2003r. i od 15.07.2013r. do 31.07.2015r.).

Ubezpieczony w okresach do 03.10.1994r. do 29.12.1995r., od 01.02.1996r. do 11.03.1996r., od 03.06.1996r. do 25.09.1996r. i od 03.08.2009r. do 27.08.2009r. zatrudniony był w (...) Sp. z o.o. w K. na stanowisku górnika pod ziemią, górnika kombajnisty.

Z zaświadczenia Spółki jw. z 20.09.2012r. wynika, że w okresie zatrudnienia ubezpieczony przepracował w przodku 320 dniówek, w tym 260 dniówek w okresie od 03.10.1994r. do 29.12.1995r., 14 dniówek w okresie od 01.02.1996r. do 11.03.1996r., 42 dniówki w okresie od 03.06.1996r. do 25.09.1996r. i 4 dniówki w okresie od 03.08. 2009r. do 27.08.2009r. W zaświadczeniu wskazano, że ubezpieczony w okresach tych był zatrudniony na stanowiskach pracy

górnictwa w myśl Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 23.12.1994r., załącznik nr 3 i rozporządzenia Ministra Gospodarki z 31.03.2008r.. Wskazano nadto, że przedmiotem działania firmy (...) Sp. z o.o. były wyłącznie roboty górnicze na rzecz kopalń lub przy budowie szybów określone w art. 50c ust. 1, pkt 1,2 ustawy z 17.12.1998r. przy wykonywaniu których ubezpieczony był zatrudniony.

Ubezpieczony w okresie od 20.05.1997r. do 31.07.2002r. zatrudniony był w Przedsiębiorstwie (...) w R. na stanowisku górnika pod ziemią. Z załącznika do karty ewidencyjnej ubezpieczonego, znajdującej się w jego aktach osobowych z okresu pracy w Przedsiębiorstwie wynika, że ubezpieczony w latach 1997-2002 przepracował na stanowisku górnika pod ziemią łącznie 917 dniówek. Z zaświadczenia dla celów rentowych syndyka masy upadłości z 08.07.2003r., znajdującego się także w aktach osobowych ubezpieczonego (k. 50 akt osobowych) wynika, że ubezpieczony w latach 1997-2002 przepracował w przodku bezpośrednio przy urabianiu i ładowaniu urobku – w pracach zaliczonych w wymiarze półtorakrotnym wg pozycji 3 wykazu stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 23.12.1994r., 917 dniówek.

Ubezpieczony w okresie od 22.03.2010r. do 10.07.2013r. zatrudniony był w (...) Sp. z o.o. w Z. na stanowisku górnika kombajnisty pod ziemią.

Z zaświadczenia z 13.04.2016r. (...) Zakładów jw. wynika, że w okresie od 22.03.2010r. do 10.07.2013r. ubezpieczony przepracował 700 dniówek pod ziemią w przodkach węglowych. (...) Zakłady przesyłając zaświadczenie z 13.04.2016r. anulowały zaświadczenie z 31.03.2016r., które zawierało błędną datę urodzenia ubezpieczonego.

Ubezpieczony w okresach spornych zatrudnienia w górnictwie nigdy nie pełnił funkcji kierowniczych, nie pełnił funkcji sztygara zmianowego, oddziałowego, nie był też dozorcą. Przez wszystkie sporne okresy zatrudniony był na stanowisku górnika pod ziemią lub górnika kombajnisty pod ziemią i taką pracę faktycznie wykonywał.

Powyższe ustalił Sąd na podstawie akt organu rentowego dotyczące ubezpieczonego, akt osobowych ubezpieczonego z (...), w tym zaświadczenia syndyka masy upadłości z z 08.07.2003r., akt osobowych ubezpieczonego (...) Sp z. o.o w K., (...) Zakładów Usług (...) w Z., zaświadczenia Spółki (...) z 20.09.2012r. k. 21 akt sądowych, zaświadczenia z 13.04.3 2016r. (...) Zakładów k. 25 akt sądowych, zeznań ubezpieczonego złożone na rozprawie w dniu 28.06.2016r. - protokół elektroniczny rozprawy k. 48 akt sądowych.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, logiczny i przekonujący, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Spór w niniejszej sprawie dotyczył wysokości emerytury ubezpieczonego J. F., w szczególności zaliczenia dniówek pracy górniczej w okresach spornych, według przelicznika 1,8.

Jak wynika z treści art.51 ust.1, pkt. 2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2015r., 748 ze zm.) przy ustalaniu wysokości górniczych emerytur, o których mowa w art. 50a lub 50e, stosuje

się, z zastrzeżeniem ust. 2, następujące przeliczniki: 1,8 za każdy rok pracy, o której mowa w art. 50d.

Zgodnie z treścią art. 50d ust. 1 ustawy jw. przy ustalaniu prawa do górniczej emerytury pracownikom zatrudnionym pod ziemią oraz w kopalniach siarki lub węgla brunatnego zalicza się w wymiarze półtorakrotnym następujące okresy pracy na obszarze Państwa Polskiego:

1) w przodkach bezpośrednio przy urabianiu i ładowaniu urobku oraz przy innych pracach przodkowych, przy montażu, likwidacji i transporcie obudów, maszyn urabiających, ładujących i transportujących w przodkach oraz przy głębieniu szybów i robotach szybowych;

2) w drużynach ratowniczych.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe jednoznacznie wykazało, iż ubezpieczony w okresach spornych do 03.10.1994r. do 29.12.1995r., od 01.02.1996r. do 11.03.1996r., od 03.06.1996r. do 25.09.1996r. i od 03.08.2009r. do 27.08.2009r., od 20.05. 1997r. do 31.07.2002r. oraz od 22.03.2010r. do 10.07.2013r. wykonując pracę górnika pod ziemią oraz górnika kombajnisty pod ziemią wykonywał pracę górniczą, zaliczaną w wymiarze półtorakrotnym do górniczej emerytury, co jednoznacznie wynika z dokumentacji osobowej ubezpieczonego z okresów zatrudnienia w poszczególnych zakładach pracy oraz z zeznań ubezpieczonego, które korelują z treścią tej dokumentacji, którym to zeznaniom Sąd dał wiarę jako przekonującym, logicznym i spójnym.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało ponadto, iż ubezpieczony w okresach spornych zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. w K. przepracował w przodku 320 dniówek, w tym 260 dniówek w okresie od 03.10.1994r. do 29.12.1995r., 14 dniówek w okresie od 01.02.1996r. do 11.03.1996r., 42 dniówki w okresie od 03.06.1996r. do 25.09.1996r. i 4 dniówki w okresie od 03.08. 2009r. do 27.08.2009r. Wynika to jednoznacznie z zaświadczenia z 20.09.2012r., w którym wskazano podstawę prawną Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 23.12.1994r., załącznik nr 3 i Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 31.03.2008r., a nadto wskazano, że przedmiotem działania firmy (...) Sp. z o.o. były wyłącznie roboty górnicze na rzecz kopalń lub przy budowie szybów określone w art. 50c ust. 1, pkt 1,2 ustawy z 17.12.1998r. przy wykonywaniu których ubezpieczony był zatrudniony.

Nadto wynik przeprowadzonego postępowanie dowodowe daje podstawy do przyjęcia, że w okresie od 20.05. 1997r. do 31.07.2002r. zatrudnienia ubezpieczonego w Przedsiębiorstwie (...) w R. ubezpieczony przepracował 917 dniówek zaliczanych w wymiarze półtorakrotnym, co również wynika jednoznacznie z wiarygodnej dokumentacji osobowej ubezpieczonego, w szczególności z zaświadczenia dla celów rentowych syndyka masy upadłości z 08.07.2003r., które wskazuje na podstawę prawną – poz. 3 wykazu stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 23.12.1994r.

Wreszcie zdaniem Sądu z przeprowadzonego postępowania dowodowego, w szczególności z zaświadczenia z 13.04.3 2016r., zawierającego prawidłową datę urodzenia ubezpieczonego wynika, że ubezpieczony w okresie spornym od 22.03.2010r. do 10.07.2013r. zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. w Z. przepracował 700 dniówek zaliczanych z przelicznikiem 1,8.

Uznając jw. Sąd oparł się na dokumentacji - zaświadczeniach opisanych powyżej uznając je za wiarygodne jako sporządzone przez uprawnione podmioty, zawierające podstawy prawne wskazanych wykazów dniówek, zawierające prawidłowe dane osobowe ubezpieczonego, korelujące z treścią pozostałej dokumentacji osobowej ubezpieczonego oraz zeznaniami ubezpieczonego.

Mając powyższe na uwadze z mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję jak w pkt 1 wyroku

O kosztach Sąd orzekł w pkt 2 wyroku na podstawie art.98 §1 i §3 kpc w zw. z §12 ust.2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (j.t. Dz.U. 2013r., poz. 461).

SSO Janina Kościelniak