

Sygn. akt IX U 1316/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 marca 2016r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 14 marca 2016r. w Rybniku

sprawy z odwołania Z. M. (M.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania Z. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 30 października 2015r. Znak (...)

**- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od dnia 16 października 2015r.**

Sędzia

Sygn. akt IXU 1316/15

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30.10.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu Z. M. (M.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego 15- letniego okresu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury, po uprzednim zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresów zatrudnienia od 08.01.1980r. do 31.08.1992r. w

Przedsiębiorstwie (...) w M. na stanowisku spawacza oraz okresu od 01.09.1992r. do 30.04.2002r. w (...) S.A. w M. na tym samym stanowisku.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Ubezpieczony Z. M. urodził się w dniu (...)

W dniu 16.10.2015r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 30.10.2015r.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 28 lat, 1 miesiąca i 1 dnia, w tym żadnych okresów pracy wykonywanej w stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony nie zgodził się z decyzją wnosząc o przyznanie prawa do świadczenia po uwzględnieniu okresów pracy w szczególnych warunkach okresów zatrudnienia j.w. na stanowisku spawacza.

W okresach od 08.01.1980r. do 31.08.1992r. oraz od 01.09.1992r. do 30.04.2002r. ubezpieczony był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w M. przekształconym od 01.09.1992r. w (...) S.A.

Przedsiębiorstwo to zajmowało się budową i remontami instalacji wodnych, centralnego ogrzewania, kanalizacyjnych w obiektach i na terenie kopalń.

Podejmując zatrudnienie w tym przedsiębiorstwie ubezpieczony od razu został skierowany do pracy na stanowisku spawacza, ponieważ miał już ukończony kurs spawania gazowego stopnia II (od 30.11.1978r.). W trakcie zatrudnienia podnosił swoje kwalifikacje poprzez zdobywanie kolejnych uprawnień : spawanie wewnętrzne CO i spawanie sieciowe o parametrach 1,6 mpa, gatunek stali o zawartości CO 25% i grubości 6 mm.

Ubezpieczony pracował w Wydziale Montażowym nr.7. Jego praca polegała na spawaniu różnego rodzaju rurociągów ciepłowniczych, wodociągowych na zewnątrz oraz instalacji CO wewnątrz budynków i hal produkcyjnych. Ubezpieczony pracował stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy jako spawacz w godzinach od 7.00 do 15.00 – często również w godzinach nadliczbowych. Nie wykonywał żadnych innych prac – tym również prac montażowych, gdyż przedsiębiorstwo zatrudniało osobno montażystów. Pracował przy budowie kopalń: w S., W., P., Z., osiedli w Ż.. Praca odbywała się bez względu na warunki atmosferyczne – również zimą. W przypadku spadku temperatury poniżej -10 stopni C spawano wewnątrz hal oraz budynków mieszkalnych. Z tytułu wykonywanej pracy przysługiwał mu dodatek do wynagrodzenia oraz mleko. Razem z nim pracowali powołani w sprawie świadkowie R. H. i S. R., którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez ubezpieczonego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w (...) w M. oraz (...) S.A., zeznań świadków R. H. i S. R. oraz zeznań ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 14.03.2016r. minuty od 00:07:21 do 00:27:50).

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony w dniu (...) ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS ( t.j. Dz.U. z 2015 poz. 748 ), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresach od dnia 08.01.1980r. do 31.08.1992r. oraz od 01.09.1992r. do 30.04.2002r. będąc zatrudnionym w Przedsiębiorstwie (...), a następnie (...) S.A. , faktycznie pracował na stanowisku spawacza wykonując stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz.12 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie rzeczywiście wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w wymienionych okresach, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności bogatej dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych ubezpieczonego, książeczce spawacza, a także aktach emerytalnych oraz na zeznaniach świadków i ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zgodne ze sobą oraz korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

Z dowodów tych jednoznacznie wynika, że ubezpieczony w spornych okresach pracował wyłącznie jako spawacz, a praca ta była wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm. ), gdyż przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresów j.w., posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 letni staż takiej pracy.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477<sup>14</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 16.10.2015r.tj. od dnia złożenia wniosku.

Sędzia