

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 kwietnia 2016 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 14 kwietnia 2016 r. w Rybniku

sprawy z odwołania (...) Sp. z o.o. w W. Śl.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne zdrowotne, oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,

o zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne

na skutek odwołania (...) Sp. z o.o. w W. Śl.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 02 października 2015r. Znak (...)

z dnia 31 sierpnia 2015 r. Znak (...)(...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 31 sierpnia 2015r w ten sposób, że stwierdza,

iż odwołująca (...) Spółka z o.o. w W. Śl. nie posiada zadłużenia

z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne na dzień wydania zaskarżonej decyzji to jest na dzień 31 sierpnia 2015r.

2. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 02.10.2015r w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do wydania odwołującej (...) Sp. z.o.o w W. Śl. zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych , na dzień 07 października 2015r.

3. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na rzecz odwołującej Spółki (...) w W. Śl. kwotę 2.580,00zł (dwa tysiące pięćset osiemdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego

Sędzia

Sygn. akt IXU 1213/15

UZASADNIENIE

Decyzją z 31.08.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, stwierdził, że BP (...) S p. z o.o. jest dłużnikiem organu rentowego z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne. Zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 18.559,47, w tym z tytułu:

-składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach numerów deklaracji 01-39 za okres od 02/2008 do 04/2012 – 11.641,47zł,

- odsetek za zwłokę 6.918,00zł.

Decyzją z 02.10.2015r. organ rentowy na podstawie art. 219 kpa oraz art. 83b ust. 1 ustawy z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych odmówił wydania płatnikowi składek (...) Sp. z o.o. w W. zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne, Funduszu Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Organ rentowy wskazał, iż w Kompleksowym Systemie Informatycznym oraz po rozliczeniu składek za okres od 02/2004 do 04/2012 konto wykazuje zadłużenie na:

FUZ – 11.641,47zł za okres od 02/2008 do 04/2012 plus odsetki za zwłokę na dzień decyzji w wysokość 7.004,00zł.

FUS – 7,00 zł za miesiąc 05/2015.

Spółka wniosła odwołania od powyższych decyzji wnosząc o ich zmianę poprzez ustalenie, że odwołująca nie zalega z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne podnosząc, że Spółka za okres sporny nie składała dokumentów rozliczeniowych, z których wynikałaby kwota składek na ubezpieczenie zdrowotne. Zdaniem odwołującej organ rentowy zastosował błędną wykładnię uznając, że spółka z o.o. zobowiązana jest do uiszczenia składki na ubezpieczenie zdrowotne dotyczące prezesa zarządu będącego jedynym udziałowcem, czym doszło do naruszenia art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c w zw. z art. 84 ust. 1 ustawy z 27.08.2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych. Spółka z o.o. nie jest płatnikiem składki na ubezpieczenie zdrowotne w odniesieniu do prezesa zarządu będącego jedynym udziałowcem, zatem brak jest podstaw do nakładania na nią takiego obowiązku. Nadto organ rentowy wskazał, że kwota 7,00zł została uregulowana w dniu 06.10.2015r.

Organ rentowy w odpowiedziach na dowołania podtrzymał swoje stanowisko jak w zaskarżonych decyzjach i wniósł o ich oddalenie. Wskazał, że w dniu 24.05.2012r. została wydana przez NFZ decyzja obejmująca Z. Ł. obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym z tytułu prowadzenia działalności pozarolniczej w formie jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Biuro (...) Sp. z o.o. w okresie od 13.02.2008r. do 12.04.2012r.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, następujący stan faktyczny.

Biuro (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. istnieje od 2004r., wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 29.03.2004r.

W okresie spornym od 02/2008 do 04/2012 Spółka miała jednego udziałowca – Z. Ł. (od 2004r. był to B. I. – Prezes Spółki, a od 02/2008r. Z. Ł.), która jest równocześnie Prezesem Zarządu Spółki i jest zatrudniona przez Spółkę na tym stanowisku na podstawie umowy o pracę zawartą z Rada Nadzorczą Spółki. Obecnie (od maja 2012r.) udziałowców Spółki jest dwóch – Z. Ł. i M. Ł..

Spółka, poza Prezesem Zarządu Spółki, w spornym okresie zatrudniała 2 pracowników na podstawie umowy o pracę: J. I. (I.) oraz A. S. (obecnie W.) na stanowiskach pracowników biurowych.

Z. Ł. poza zatrudnieniem w Spółce (...) nie była nigdzie zatrudniona na podstawie umowy o pracę, ani na żadną umowę cywilnoprawną.

Decyzją z 24.05.2012r. Narodowy Fundusz Zdrowia objął Z. Ł. obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym z tytułu prowadzenia działalności pozarolniczej w formie jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Biuro (...) Sp. z o.o. w okresie od 13.02.2008r. do 12.04.2012r.

Organ rentowy 15.06.2015r. wszczął postępowanie w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 03/2015r. do 04/2015r., ubezpieczenie zdrowotne za okres od 02/2008 do 04/2015r., FP i FGŚP za okres od 03/2015 do 04/2015.

W dniu 03.07.2015r. do organu rentowego płynęło pismo Spółki, w którym Z. Ł. zakwestionowała zasadność ustalenia należności na ubezpieczenie zdrowotne za okres sporny od 02/2008 do 04/2012r.

Zaległość za okres sporny od 02/2008 do 04/2012r. wskazana w zaskarżonej decyzji z dnia 31.08.2015r. w zakresie zaległości na FUZ dotyczy faktycznie wyłącznie składek na ubezpieczenie zdrowotne za Z. Ł. jako prowadzącą działalność pozarolniczą w formie jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Decyzję tę organ rentowy wydał na podstawie decyzji NFZ z 26.09.2012r.

W dniu 01.10.2015r. Spółka (...) wystąpiła do organu rentowego z wnioskiem o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu przez Spółkę w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne, Funduszu Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Zaświadczenie to było warunkiem uzyskani kredytu w banku, o który Spółka się stara.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję odmowną z 02.10.2015r. wskazując na zaległości Spółki na FUS w wysokości 7,00zł za maj 2015r. oraz na FUZ w wysokości 11.641,47zł za okres od 02/2008 do 04/2012r.

Spółka w okresie funkcjonowania (pomijając sporne składki za okres od 02/2008 do 04/2012r.) opłacała w terminie składki na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne i FP i FGŚP.

Spółka nie wiedziała, że za maj 2015r. zalega kwotę 7,00zł z tytułu składek na FUS. Organ rentowy nie informował Spółki o tej zaległości, ani nie wzywał Spółki do jej uregulowania.

Spółka po uzyskaniu wiedzy o zaległości 7,00zł w dniu 06.10.2015r. dokonała wpłaty tej zaległości na konto organu rentowego.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o akta składkowe ZUS jako okoliczności bezsporne w sprawie oraz zeznania Prezesa Spółki (...) Z. Ł. złożone na rozprawie w dniu 25.02.2016r.

Strony nie złożyły dalszych wniosków dowodowych.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, przekonywujący, spójny i logiczny przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na uwadze Sąd zważył, co następuje.

Odwołania zasługują na uwzględnienie.

Zdaniem Sądu wynik przeprowadzonego postępowania dowodowego daje jednoznaczne podstawy do przyjęcia, że decyzja organu rentowego z 31.08.2015r. jest niezasadna.

Organ rentowy bowiem przyjął bezpodstawnie i w sposób niezgodny z uregulowaniami prawnymi, że Spółka w okresie od 02/2008 do 04/2012r. powinna była opłacać składkę na ubezpieczenie zdrowotne za Z. Ł. jako osobę prowadzącą działalność pozarolniczą w formie jednoosobowej spółki z o.o. (...) konstrukcją organ rentowy przyjął opierając się na prawomocnej decyzji NFZ z 24.05.2012r., którą faktycznie NFZ objął Z. Ł. obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym z tytułu prowadzenia działalności pozarolniczej w formie jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Biuro (...) Sp. z o.o. w okresie od 13.02.2008r. do 12.04.2012r.

Niewątpliwie decyzja NFZ jw. nie może być dla organu rentowego podstawą stwierdzenia istnienia zaległości na koncie ubezpieczenia zdrowotnego Spółki (...), gdyż decyzja NFZ nie dotyczy tej Spółki a Z. Ł., która jako jedyny wspólnik Spółki z o.o. jest traktowana przez przepisy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ubezpieczeniu zdrowotnym jako osoba prowadząca działalność gospodarczą, co po jej stronie rodzi obowiązek zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego oraz obowiązek opłacania składek na te ubezpieczenia.

Zgodnie bowiem z art. 8 ust. 6 pkt 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się wspólnika jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wspólników spółki jawnej, komandytowej lub partnerskiej;

Z kolei w myśl art. 16 ust. 4 pkt 1 tej ustawy, składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, chorobowe i wypadkowe osób prowadzących pozarolniczą działalność, finansują w całości, z własnych środków, sami ubezpieczeni.

Ponadto zgodnie z art. 32 powołanej ustawy, do składek na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne”.

Nie ulega zatem wątpliwości, że płatnikiem składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu prowadzenia przez ubezpieczoną Z. Ł. działalności gospodarczej w formie jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, jest sama ubezpieczona, a nie Spółka.

W tej sytuacji z decyzją organu rentowego z 31.08.2015r. nie można się zgodzić i Sąd w pkt 1 wyroku na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił tę decyzję stwierdzając, iż odwołująca (...) Spółka z o.o. w W. Śl. nie posiada zadłużenia z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne na dzień wydania zaskarżonej decyzji, przy bezsporności braku zaległości Spółki z tytułu składek na poszczególne ubezpieczenia w pozostałych okresach funkcjonowania Spółki.

Mając powyższe ustalenia na uwadze organ rentowy, zdaniem Sądu winien wydać Spółce zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek, zgodnie z wnioskiem Spółki, czego odmówił Spółce decyzją z 02.10.2015r. Zdaniem Sądu organ rentowy winien wydać Spółce takie zaświadczenie na dzień 07.10.2015r., w sytuacji, gdy w dniu 06.10.2015r. uregulowała kwotę 7,00zł na ubezpieczenia społeczne za maj 2015r. Zauważyć należy, że Spółka terminowo opłacała wszystkie składki na ubezpieczenia społeczne. Organ rentowy nie wyjaśnił skąd wzięła się zaległość w wysokości 7,00zł, Spółka nie wiedziała o tej zaległości składając wniosek, a wysokość zaległości świadczy nie o celowym generowaniu przez Spółkę zaległości, lecz o błędzie przy opłacaniu lub przyjmowaniu składki. Także organ rentowy nie wezwał Spółki do uregulowania zaległości przed wydaniem decyzji, co przecież mógł uczynić, by na koncie płatnika tej symbolicznej zaległości nie było.

Zgodnie z art.217 §1 kpa organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie.

§2.Zaświadczenie wydaje się, jeżeli:

1)urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa;

2)osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego.

Dlatego Sąd w pkt 2 wyroku z mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję z dnia 02.10.2015r w ten sposób, że zobowiązał organ rentowy do wydania odwołującej(...)Sp. z.o.o. zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na dzień 07 października 2015r.

O kosztach Sąd orzekł w pkt 3 wyroku z mocy art.98 §1 i §3 kpc w zw. z §6 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (j.t. Dz.U. 2013r., poz. 461) i zasądził od organu rentowego kwotę 2.580,00zł na rzecz odwołującej, mając na uwadze utrwalone już stanowisko Sądu Najwyższego, iż sprawy o składki na ubezpieczenia społeczne to sprawy rodzajowo zbliżone do spraw cywilnych , w związku z czym stawki wynagrodzeń pełnomocników należy określać według wartości przedmiotu sporu.

SSO Janina Kościelniak