

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania K. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę rodzinną

na skutek odwołania K. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 17 września 2015 r. Znak (...)

1. **oddala odwołanie**

2. **przekazuje organowi rentowemu do rozpoznania wnioszek ubezpieczonej o rentę rodzinną z ubezpieczenia wypadkowego.**

Sędzia

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 września 2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. ustalił ubezpieczonej K. S. prawo do renty rodzinnej po zmarłym mężu F. S. na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Świadczenie zostało przyznane w wysokości odpowiadającej 85% renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy, jaka przysługiwałaby zmarłemu na podstawie tych przepisów.

W odwołaniu ubezpieczona domagała się jej zmiany poprzez ponowne ustalenie wysokości renty rodzinnej podnosząc, iż jej zmarły mąż pobierał ostatnio rentę wypadkową w wysokości 2.879,06zł zatem renta rodzinna powinna

wynosić około 2.450 zł. W ocenie ubezpieczonej wysokość renty rodzinnej została również zaniżona poprzez zastosowanie starej kwoty bazowej również 717,16 zł. Ponadto zadaniem ubezpieczonej renta rodzinna powinna być wypłacana w zbiegu z emeryturą, przysługującą ubezpieczonej z tytułu własnego zatrudnienia. Na rozprawie w dniu 16.12.2015r. ubezpieczona sprecyzowała odwołanie wskazując, iż stanowi ono jednocześnie wniosek o rentę rodzinną z ubezpieczenia wypadkowego.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniosł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Zmarły mąż ubezpieczonej F. S., urodzony w dniu (...) był uprawniony do stałej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy, jakiemu uległ w dniu 21.12.1981r. doznając amputacji pourazowej lewego podudzia oraz zmiążdżenia prawej stopy. Renta przysługiwała w gwarantowanej wysokości 80% podstawy wymiaru. Po przyznaniu prawa do renty ubezpieczony nie pozostawał w zatrudnieniu. Zmarł w dniu (...).

Rozpoznając wniosek z dnia 28.08.2015r. Oddział ZUS zaskarżoną decyzją z dnia 17.09.2015r. przyznał ubezpieczonej K. S. prawo do renty rodzinnej po zmarłym mężu od dnia jego zgonu. Ustalając wysokość należnej renty rodzinnej Oddział ZUS obliczył wysokość renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy jaka przysługiwałaby zmarłemu, a następnie przyznał rentę rodzinną w wysokości 85% tego świadczenia. Ubezpieczona jest uprawniona również do własnej emerytury.

Podstawę wymiaru renty rodzinnej organ rentowy ustalił w oparciu o wynagrodzenie zmarłego z okresu 12 miesięcy kalendarzowych od 01/1981 do 12/1981. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 207,03%. Renta z tytułu całkowitej niezdolności do pracy wyniosła na dzień (...) – 1.642,34 zł, zaś renta rodzinna stanowiąca 85% tego świadczenia – 1.395,99 zł.

Ubezpieczona nie zgodziła się z takim wyliczeniem domagając się wyliczenia wysokości renty rodzinnej proporcjonalnie do renty wypadkowej zmarłego męża, nadto wyliczenia renty rodzinnej z zastosowaniem aktualnej kwoty bazowej oraz dalszej wypłaty jej własnej emerytury w zbiegu z rentą rodzinną po mężu.

Ubezpieczona nie składała dotychczas wniosku o rentę rodzinną z ubezpieczenia wypadkowego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego oraz zeznania ubezpieczonej złożone na rozprawie w dniu 16.12.2015r. (minuty od 00:08:56 do 00:26:45).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak stanowi art.65 ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z funduszu ubezpieczeń społecznych (Dz. U z 2013r. poz.1440 ze zm.), renta rodzinna przysługuje uprawnionym członkom rodziny osoby, która w chwili śmierci miała ustalone prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy lub spełniała warunki wymagane do uzyskania jednego z tych świadczeń.

Zgodnie z art.73 ust.1 pkt.1 tej ustawy renta rodzinna wynosi dla jednej osoby uprawnionej 85% świadczenia, które przysługiwałoby zmarłemu z uwzględnieniem wszystkich kolejnych waloryzacji. Jednocześnie za kwotę świadczenia, które przysługiwałoby zmarłemu uważa się kwotę emerytury lub renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy (art.73 ust.2).

Mając na uwadze treść powyższych uregulowań należy stwierdzić, iż organ rentowy prawidłowo ustalił dla uprawnionej wysokość renty rodzinnej. Jako świadczenie, które przysługiwałoby zmarłemu przyjął zgodnie z

powołanym powyżej art.73 ust.2 wysokość renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy z ogólnego stanu zdrowia, bowiem na dzień zgonu nie spełniał on warunków do emerytury.

Nie ulega wątpliwości, iż żądanie odwołującej, dotyczące przyjęcia do podstawy obliczenia renty rodzinnej kwoty pobieranej przez ubezpieczonego do dnia zgonu renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową są bezzasadne w sytuacji gdy, ubezpieczona nie złożyła wniosku o ustalenie uprawnień do renty rodzinnej z ubezpieczenia wypadkowego, jak również nie wykazała, że śmierć F. S. była następstwem przebytego wypadku w pracy.

Brak jest również podstaw do uwzględnienia przy obliczeniu renty rodzinnej aktualnej kwoty bazowej na zasadach określonych w art.53 ust.4 w związku z art.62 ust.1a ustawy emerytalnej w sytuacji gdy, zmarły mąż ubezpieczonej po nabyciu prawa do renty wypadkowej nie podlegał przez okres co najmniej 30 miesięcy ubezpieczeniu społecznemu lub ubezpieczeniom emerytalnemu lub rentowym.

Pozbawione podstaw prawnych jest również żądanie ubezpieczonej dotyczące wypłaty renty rodzinnej w zbiegu z przysługującą jej emeryturą, bowiem zgodnie z art.26 ust.1 ustawy z dnia 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, osobie uprawnionej do renty z tytułu niezdolności do pracy z ubezpieczenia wypadkowego oraz emerytury na podstawie odrębnych przepisów wypłaca się zależnie od jej wyboru: przysługującą rentę powiększoną o połowę emerytury albo emeryturę powiększoną o połowę renty. Ubezpieczona nie jest zaś uprawniona do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy lecz do renty rodzinnej, która nie podlega wypłacie w zbiegu z emeryturą. Nawet gdyby ubezpieczona uzyskała prawo do renty rodzinnej z ubezpieczenia wypadkowego, świadczenie to nie jest wypłacane wdowie w zbiegu z emeryturą.

Nie ulega wątpliwości, iż renta rodzinna przyznana ubezpieczonej zaskarżoną decyzją z dnia 17.09.2015r. została ustalona w sposób prawidłowy, zgodnie z wnioskiem ubezpieczonej oraz z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, powołanymi powyżej.

Mając powyższe na uwadze Sąd z mocy art.477 ¹⁴§ 1 kpc oddalił odwołanie nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

Odwołanie ubezpieczonej stanowi jednocześnie wniosek o ustalenie uprawnień do renty rodzinnej z ubezpieczenia wypadkowego, który to wniosek Sąd w pkt. 2 wyroku na podstawie art.477 ¹⁰§ 2 kpc przekazał do rozpoznania organowi rentowemu.

Sędzia