

Sygn. akt IX U 643/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 sierpnia 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Konieczna
Protokolant:	Gabriela Jokiel

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 25 sierpnia 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania H. G. (H. G.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania H. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 20 maja 2015 r. Znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia (...)

2. zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 60,00 złotych (sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IXU 643/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20.05.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu H. G. (G.) prawa

do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku

z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze,

gdy ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego 15 - letniego okresu pracy w szczególnych warunkach, a wyłącznie 5 lat, 2 miesiące i 16 dni.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji sprecyzowanym na rozprawie w dniu 25.08.2015r. domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do emerytury z tytułu pracy

w warunkach szczególnych po uprzednim zaliczeniu do takiej pracy okresu zatrudnienia

w Przedsiębiorstwie (...) oraz u jego następcy prawnego (...) od dnia 01.09.1971r. do dnia 24.09.1993r. Ubezpieczony wniósł również o zasądzenie na jego rzecz kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony H. G. urodził się w dniu (...)

W dniu 04.05.2015r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 20.05.2015r., omówionej na wstępie.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 27 lat, 3 miesięcy i 9 dni, w tym 5 lat, 2 miesiące i 16 dni pracy w warunkach szczególnych, to jest okresy zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 27.09.1993r. do dnia 26.05.1996r. i od dnia 28.05.1996r. do dnia 31.12.1998r. w Przedsiębiorstwie (...) w J. - Zakład (...) w Ż. na stanowisku: spawacz elektryczny i gazowy.

Ubezpieczony posiada wykształcenie zawodowe: monter – spawacz.

Od dnia 01.09.1971r. do dnia 31.08.1992r. był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) na stanowiskach: ucznia praktycznej nauki zawodu, montera, montera spawacza (świadectwo pracy z dnia 31.08.1992r. k.10 akt ZUS), a następnie od dnia 01.09.1971r. do dnia 31.08.1992r. powstałej z tego Przedsiębiorstwa

(...) Sp. z o.o. – Wydziale Montażowym Nr 3 w R. na stanowisku montera – spawacza (świadectwo pracy z dnia 24.09.1993r., k.11 akt ZUS).

Na stanowisku montera ubezpieczony zajmował się przygotowywaniem konkretnych elementów do spawania. Następnie został skierowany przez zakład pracy na kurs spawania gazowego, który przeszedł w okresie od dnia 11.09.1978r. do dnia 21.10.1978r. (i dalej kursy spawań specjalistycznych), co potwierdzono w książeczce spawacza wydanej w dniu 07.11.1978r. przez (...) Ośrodek (...) w Z.. Po ukończeniu tego kursu i uzyskaniu uprawnień w zakresie spawania - aż do ustania zatrudnienia, ostatecznie do dnia 24.09.1993r., ubezpieczony pracował wyłącznie jako spawacz. Ubezpieczony zajmował

się spawaniem elektrycznym i gazowym rur w zakresie montowanych przez Przedsiębiorstwo instalacji: centralnego ogrzewania, wodnych, przeciwpożarowych, gazowych, gdy elementy tych instalacji wcześniej przygotowywane były do spawania przez zatrudnionych w zakładzie pracy monterów. Ubezpieczony pracę taką wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, generalnie na zewnątrz pomieszczeń, zasadniczo na terenie kopalń.

Z tytułu wykonywania takiej pracy ubezpieczony otrzymywał mleko, a w okresie zimowym zupy regeneracyjne.

Razem z ubezpieczonym pracowali F. A. i S. R. na tych samych stanowiskach co ubezpieczony, to jest początkowo montera, a następnie montera – spawacza.

W okresie od dnia 01.03.1989r. do dnia 30.09.1989r. ubezpieczony w ramach oddelegowania wykonywał pracę na terenie Czechosłowacji przy montażu rurociągu parowego w związku z budową elektrociepłowni. W tym czasie również pracował wyłącznie jako spawacz, stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonego ze spornego okresu jego zatrudnienia, dokumentacji przedłożonej przez ubezpieczonego k. 6 – 15 akt, zeznań świadków F. A. i S. R.

oraz zeznań ubezpieczonego – protokół elektroniczny z rozprawy z dnia 25.08.2015r.

min. 00:14:45 – 0:38:10.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony H. G. w dniu(...)ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 - letni okres składkowy i nieskładkowy, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (t.j. Dz.U. z 2013r., poz.1440), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 - letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresie spornego zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) od dnia 07.11.1978r., to jest od uzyskania uprawnień

w zakresie spawania gazowego, do dnia 31.08.1992r. i w (...) Sp. z o.o. – Wydziale Montażowym Nr 3 w R. od dnia 01.09.1992r. do dnia 24.09.1993r. faktycznie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w warunkach szczególnych wymienioną w Wykazie A, Dziale XIV, poz.12, to jest: „ pracę przy spawaniu

i wycinaniu elektrycznym, gazowym i atomowodorowym ”.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na powołanej uprzednio dokumentacji

zawartej w aktach organu rentowego, a w szczególności w aktach osobowych oraz

na zeznaniach świadków F. A. i S. R., którzy pracowali razem

z ubezpieczonym w wymienionych uprzednio okresach spornych i byli bezpośrednimi świadkami wykonywanej przez niego wówczas pracy. W tej sytuacji Sąd uznał zeznania

te za wiarygodne, gdy były one rzeczowe, logiczne, przekonywujące, zasadniczo ze sobą zgodne. Sąd oparł się również na zeznaniach ubezpieczonego, które korespondowały z treścią zgromadzonej w sprawie dokumentacji i z zeznaniami świadków i stąd uznał zarówno

te zeznania jak i dokumentację również za wiarygodne, dodatkowo jako nie kwestionowane przez organ rentowy.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnił wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach... i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.),

gdy przy zaliczeniu okresów spornych wyszczególnionych na wstępie rozważań do pracy

w warunkach szczególnych uznanej przez organ rentowy posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 - letni staż takiej pracy i stąd z mocy art.477¹⁴§2 k.p.c. w pkt 1 wyroku zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia (...)tj. od ukończenia wieku emerytalnego 60 lat (zgodnie z art.100 ust.1 ustawy o emeryturach i rentach...).

W pkt 2 wyroku Sąd na podstawie art.98 k.p.c. i art.99 k.p.c. w związku z §2 ust.1 i 2 oraz §11 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych... (Dz.U. z 2013r., poz.490) zasądził od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 60,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia