

Sygn. akt IX U 642/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 września 2015 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Konieczna
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 8 września 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania S. N. ( N. )

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania S. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N.

z dnia 19 marca 2015 r. Znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż zobowiązuje organ rentowy do przeliczenia emerytury górniczej ubezpieczonego z uwzględnieniem:

a. okresu od dnia 3 września 1980r. do dnia 10 czerwca 1983r. począwszy od dnia 1 kwietnia 2014r.,

b. 73 miesięcy pracy górniczej z przelicznikiem 1,8,

2. oddala odwołanie w pozostałej części.

Sędzia

Sygn. akt IXU 642/15

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19.03.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N. przeliczył emeryturę górniczą ubezpieczonego S. N.

( N. ) od dnia 01.03.2015r.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji sprecyzowanym na rozprawie w dniu 08.09.2015r. domagał się jej zmiany przez przeliczenie świadczenia od dnia 01.04.2014r.

z uwzględnieniem: okresu zatrudnienia w charakterze ucznia w latach 1980 – 1983 oraz przelicznika 1,8 do ponad 1.600 dniówek półtorakrotnych, gdy organ rentowy błędnie zastosował ten przelicznik tylko do 72 miesięcy.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn

jak w zaskarżonej decyzji. Jednocześnie organ rentowy dodał, iż faktycznie przy podziale ilości wykazanych przez ubezpieczonego dniówek 1.613 przez 22 dni robocze „ nominalnie” ilość miesięcy z przelicznikiem 1,8 wynosi 73, jednakże w sytuacji, gdy dniówki półtorakrotne są wyszczególnione w kilku okresach zatrudnienia, system informatyczny ZUS

(...) pozostałe dni pełnego miesiąca z jednego okresu nie sumuje z innym okresem – stąd też wynika różnica jednego miesiąca i zaliczenie ubezpieczonemu 72 miesięcy

z przelicznikiem 1,8. Odnosząc się do zaliczenia okresu pracy ubezpieczonego w charakterze młodocianego w latach 1980 – 1983 organ rentowy zaznaczył, iż okres ten uwzględnił

od dnia 01.03.2015r., gdy dopiero w marcu 2015r. wpłynęła do organu rentowego uwierzytelniona przez archiwum kserokopia świadectwa pracy z dnia 24.10.1983r.

#### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Ubezpieczony S. N. urodził się w dniu (...)

W dniu 04.04.2014r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury górniczej.

Do tego wniosku ubezpieczony załączył świadectwo pracy z dnia 24.10.1983r. znak (...) z adnotacją, iż ubezpieczony był zatrudniony w Fabryce (...)

w O. od dnia 03.09.1980r. do dnia 10.06.1983r. na stanowisku ucznia (...) w zawodzie elektromechanika oraz, iż stosunek pracy został rozwiązany na prośbę pracownika. Świadectwo to zawierało pieczęć imienną Kierownika Warsztatów Szkolnych oraz Kierownika D. Kadr i BHP ( k.15 akt ZUS ).

Decyzją tymczasową z dnia 14.10.2014r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury górniczej w wysokości proporcjonalnej od dnia 01.04.2014r., to jest

od miesiąca zgłoszenia wniosku.

Do ustalenia podstawy wymiaru tego świadczenia organ rentowy przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 6 lat kalendarzowych ubezpieczenia w Polsce wybranych z 20 lat ubezpieczenia występujących przed rokiem zgłoszenia wniosku oraz wskaźnik wysokości podstawy wymiaru ( WWPW ) 66,89%.

Do ustalenia wysokości emerytury górniczej organ rentowy uwzględnił: 28 lat,

5 miesięcy okresów składkowych oraz 2 lata i 3 miesiące okresów nieskładkowych.

Okres pracy górniczej obliczono według przeliczników:

- do 305 miesięcy zastosowano przelicznik 1,5, co dało łącznie 457,5 miesiąca.

Organ rentowy nie uwzględnił do stażu pracy ubezpieczonego: okresu jego zatrudnienia w charakterze ucznia od dnia 03.09.1980r. do dnia 10.06.1983r.,

gdy na świadectwie pracy z dnia 24.10.1983r. brak było pieczętki zakładu pracy oraz jakiegokolwiek okresu pracy górniczej z przelicznikiem 1,8, gdy ubezpieczony nie przedłożył żadnej dokumentacji, z której wynikałaby ilość przepracowanych przez niego dniówek

w wymiarze półtorakrotnym.

W dniu 12.03.2015r. ubezpieczony złożył w organie rentowym wniosek

o przeliczenie emerytury górniczej przedkładając: kserokopię świadectwa pracy z dnia 24.10.1983r. znak (...) ( jw. ) zawierającą pieczętkę zakładu pracy, to jest Fabryki (...) w O., która została przesłana przez archiwum (...) S.A. w Ł. ( k.89 akt ZUS ) oraz zaświadczenie z dnia 19.05.2000r. z pieczętką Masy Upadłości Przedsiębiorstwa (...) S.A. w likwidacji w J. o ilości przepracowanych przez ubezpieczonego dniówek przodkowych ( dniówek w wymiarze półtorakrotnym ), z którego wynikało, iż ubezpieczony posiada następującą ilość takich dniówek:

- w 1986r. – 50 dniówek ,
- w 1987r. – 207 dniówek,
- w 1988r. – 200 dniówek,
- w 1989r. – 192 dniówki,
- w 1990r. – 204 dniówki,
- w 1991r. – 176 dniówek,
- w 1992r. – 158 dniówek,
- w 1993r. – 191 dniówek,
- w 1994r. – 126 dniówek,
- w 1995r. – 109 dniówek,

to jest razem 1.613 dniówek w wymiarze półtorakrotnym.

W dniu 19.03.2015r. organ rentowy wydał decyzję zaskarżoną, którą przeliczył emeryturę górniczą ubezpieczonego od dnia 01.03.2015r. doliczając jako składkowy okres zatrudnienia ubezpieczonego w charakterze ucznia od dnia 03.09.1980r. do dnia 10.06.1983r. – ostatecznie do ustalenia wysokości emerytury górniczej organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu 31 lat, 2 miesiące okresów składkowych oraz 2 lata i 3 miesiące okresów nieskładkowych.

Okresy pracy górniczej obliczono według przeliczników:

- do 72 miesięcy zastosowano przelicznik 1,8, co dało 129,6 miesięcy,
- do 233 miesięcy zastosowano przelicznik 1,5, co dało 349,5 miesięcy.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego jako okoliczności bezsporne, bo jednoznacznie wynikające z tych dowodów i nie kwestionowane przez strony.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonego S. N. zasługuje na częściowe uwzględnienie.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania dowodowego Sąd uznał, iż organ rentowy błędnie w zaskarżonej decyzji z dnia 15.03.2015r. uwzględnił okres zatrudnienia ubezpieczonego w charakterze ucznia w Fabryce (...) w O. od dnia 03.09.1980r. do dnia 10.06.1983r. dopiero od dnia 01.03.2015r., gdy już wcześniej,

bo w kwietniu 2014r. organ rentowy dysponował właściwym dokumentem pozwalającym

na takie zaliczenie, a mianowicie świadectwem pracy z dnia 24.10.1983r. znak (...), które zostało wystawione bezpośrednio po ustaniu zatrudnienia ubezpieczonego i zawierało zapis odnośnie okresu zatrudnienia ubezpieczonego

w ww. Fabryce, zajmowanego stanowiska oraz sposobu rozwiązania stosunku pracy.

Opatrzono było pieczęcią imienną Kierownika Warsztatów Szkolnych oraz Kierownika D. Kadr i BHP ( k.15 akt ZUS ).

W tej sytuacji, gdy organ rentowy już w kwietniu 2014r. dysponował stosownym dokumentem ( jw. ) pozwalającym na zaliczenie powyższego okresu spornego, to zgodnie

z art.129 ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( tj. Dz.U. z 2013r., poz.1440 ) powinien okres ten zaliczyć do stażu pracy ubezpieczonego od dnia 01.04.2014r., to jest od miesiąca zgłoszenia wniosku.

W myśl powołanego art.129 ust.1 ustawy o emeryturach i rentach... świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak

niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

Jednocześnie Sąd uznał, iż organ rentowy winien uwzględnić ubezpieczonemu

przy obliczaniu wysokości emerytury górniczej 73 miesiące pracy górniczej z przelicznikiem 1,8 w miejsce przyjętych 72 takich miesięcy, gdy taka ilość miesięcy pracy górniczej wynika jednoznacznie z podzielenia ilości dniówek przodkowych wykazanych w zaświadczeniu

z dnia 19.05.2000r., to jest 1.613 dniówek przez 22 dni robocze. Zauważyć należy, iż również organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie przyznał, iż „ nominalnie ” ilość miesięcy

z przelicznikiem 1,8 wynosi w przypadku ubezpieczonego 73, jednakże organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu o jeden miesiąc mniej, co związane jest z funkcjonowaniem systemu informatycznego w ZUS.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd na podstawie art.129 ust.1, art.51 ust.1 pkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z mocy art. 477<sup>14</sup>§ 2 k.p.c. w pkt 1 wyroku zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż zobowiązał organ rentowy do przeliczenia emerytury górniczej ubezpieczonego z uwzględnieniem:

- okresu od dnia 03.09.1980r. do dnia 10.06.1983r. począwszy od dnia 01.04.2014r.,

- 73 miesięcy pracy górniczej z przelicznikiem 1,8.

W pkt 2 wyroku Sąd oddalił odwołanie ubezpieczonego w pozostałej części,

to jest w zakresie żądanie przeliczenia emerytury górniczej w związku z uwzględnieniem dniówek półtorakrotnych od dnia 01.04.2014r., gdy ubezpieczony wniosek w tym zakresie złożył dopiero w marcu 2015r. Zatem prawidłowo, bo zgodnie z cytowanym powyżej art.129 ust.1 ustawy o emeryturach i rentach... organ rentowy przeliczył emeryturę górniczą

od miesiąca zgłoszenia tego wniosku, czyli od marca 2015r.

Należy zauważyć, iż w świetle obowiązujących przepisów postępowanie przed organem rentowym w sprawie świadczeń z ubezpieczenia społecznego jest postępowaniem inicjowanym wnioskiem strony, która zobowiązana jest do przedłożenia pełnej dokumentacji, powołania stosownego dokumentu lub okoliczności uzasadniających swój wniosek.

Z akt organu rentowego nie wynika, aby ubezpieczony wcześniej, czyli przed dniem 12.03.2015r. składał w organie rentowym wniosek o uwzględnienie okresów pracy górniczej z przelicznikiem 1,8.

Sędzia