

Sygn. akt IX U 525/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lipca 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Konieczna
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 28 lipca 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania Z. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania Z. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 6 maja 2015 r. Znak (...) zmienionej decyzją

z dnia 27 maja 2015r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia (...)

Sędzia

Sygn. akt IXU 525/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 06.05.2015r. zmienioną decyzją z dnia 27.05.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu Z. S. (S.) prawa do emerytury na podstawie art.184

ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdy ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego 15 - letniego okresu pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, a jedynie 3 lata i 1 miesiąc.

Jako takiej pracy organ rentowy nie uwzględnił okresów zatrudnienia ubezpieczonego:

- od dnia 03.08.1973r. do dnia 26.01.1976r. w Przedsiębiorstwie (...) w G., od dnia 02.01.1978r. do dnia 30.04.1987r. w Okręgowym Zakładzie (...), od dnia 07.05.1987r. do dnia 30.06.1989r. w Przedsiębiorstwie (...) w N., gdy z przedłożonej dokumentacji, to jest angaży, opinii, nie można ustalić przynależności resortowej zakładu pracy, ani też faktu,

czy praca była wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy oraz, gdy z dokumentacji tej nie wynika, czy w ww. wymienionych okresach zatrudnienia ubezpieczonemu

był wypłacany dodatek z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach,

- od dnia 01.08.1992r. do dnia 31.07.1993r. w Gospodarstwie Rolnym – (...),

gdy brak jest świadectwa pracy w szczególnych warunkach lub brak informacji

na świadectwie pracy, że taka praca była przez ubezpieczonego wykonywana.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji i w piśmie procesowym z dnia 30.06.2015r. domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych, po uprzednim zaliczeniu do takiej pracy powyższych okresów zatrudnienia podnosząc, iż podczas zatrudnienia: od dnia 03.08.1973r. do dnia 26.01.1976r.

w Przedsiębiorstwie (...) w G., od dnia 02.01.1978r. do dnia 30.04.1987r. w Okręgowym Zakładzie (...), od dnia 07.05.1987r. do dnia 30.06.1989r. w Przedsiębiorstwie (...)

w N., stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę operatora koparki.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony Z. S. urodził się w dniu (...)

W dniu 25.03.2015r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji

z dnia 06.05.2015r. zmienionej decyzją z dnia 27.05.2015r.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 28 lat, 1 miesiąca i 26 dni, w tym 3 lata i 1 miesiąc pracy wykonywanej stale

i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych, a to okres zatrudnienia ubezpieczonego w KWK (...) od dnia 01.07.1989r. do dnia 31.07.1992r.

W okresie od dnia 03.08.1973r. do dnia 26.01.1976r. ubezpieczony był zatrudniony

w Przedsiębiorstwie (...) Oddział 3 w G. kolejno na stanowiskach:

- od dnia 03.08.1973r. do dnia 31.10.1973r. – pomocnika operatora koparki,

- od dnia 01.11.1973r. do dnia 26.01.1976r. – maszynisty koparki III kategorii (świadectwo pracy z dnia 13.03.1978r., k.10 akt ZUS).

Przedsiębiorstwo to zajmowało się wykonywaniem usług na rzecz określonych budów.

Na stanowisku pomocnika operatora koparki ubezpieczony generalnie pracował przy naprawach i remontach ciężkiego sprzętu budowlanego typu koparki, spycharki, ładowarki. Następnie po uzyskaniu uprawnień maszynisty koparki, od dnia 01.11.1973r. do ustania zatrudnienia faktycznie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę operatora koparki: (...), K-602 i K- 606.

Od dnia 02.01.1978r. do dnia 30.04.1987r. ubezpieczony był zatrudniony

w Okręgowym Zakładzie (...) na stanowisku operatora koparki (według świadectwa pracy z dnia 30.04.1987r., k.11 akt ZUS) i faktycznie pracę taką wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracując koparkami:

K – 606, (...), MH – 250, gdy ww. Zakład zajmował się wykonywaniem usług

dla rejonów dróg publicznych przy budowie i remontach dróg.

Od dnia 07.05.1987r. do dnia 30.06.1989r. ubezpieczony był zatrudniony

w Przedsiębiorstwie (...)

w N. na stanowisku operatora koparki (według świadectwa pracy z dnia 30.06.1989r., k.12 akt ZUS) i także w tym okresie spornym pracę na stanowisku

jw. rzeczywiście wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracując na koparce

(...), gdy Przedsiębiorstwo to wykonywało roboty budowlane przy obiektach przeznaczonych do produkcji rolnej.

W aktach organu rentowego znajduje się kserokopia dokumentacji akt osobowych ubezpieczonego dotyczących jego zatrudnienia w powyższych okresach spornych obejmująca m.in. angaże płacowe, karty obiegowe, opinię dotyczącą pracownika, umowy o pracę,

w których wykazano, iż ubezpieczony w okresach tych (od dnia 01.11.1973r.) wykonywał pracę operatora (maszynisty) koparki.

Ubezpieczony przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego i złożył wniosek

o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w tym funduszu, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego oraz zeznań ubezpieczonego – protokół elektroniczny z rozprawy z dnia 28.07.2015r. min. 00:08:20 – 00:17:01.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego Z. S. zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony w dniu(...) ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 - letni okres składkowy i nieskładkowy, przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego i złożył wniosek

o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w tym funduszu, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się ostatecznie do ustalenia,

czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (t.j. Dz.U. z 2013r., poz.1440

ze zm), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 - letni okres pracy w warunkach szczególnych z Wykazu A.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresach spornych: od dnia 01.11.1973r. do dnia 26.01.1976r., od dnia 02.01.1978r. do dnia 30.04.1987r. i od dnia 07.05.1987r. do dnia 30.06.1989r. faktycznie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w warunkach szczególnych wymienioną w stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.).

- Wykazie A, Dziale V, poz.3, to jest „ prace maszynistów ciężkich maszyn budowlanych

lub drogowych ”.

Za takim przyjęciem przemawia dokumentacja akt organu rentowego,

a w szczególności zawarte w tych aktach świadectwa pracy dotyczące poszczególnych okresów spornych jw., gdy z ich literalnego brzmienia wyraźnie wynika praca ubezpieczonego na stanowisku operatora (maszynisty) koparki. Świadectwom tym Sąd

dał wiarę, gdy sporządzone one zostały na bieżąco, czyli po ustaniu zatrudnienia ubezpieczonego w kolejnych okresach spornych i stąd niewątpliwie nie na potrzeby niniejszego postępowania, a nadto gdy znajdują one potwierdzenie w dokumentacji

akt osobowych ubezpieczonego dotyczących spornych okresów jego zatrudnienia (z treści

tej dokumentacji jednoznacznie wynika stanowisko ubezpieczonego: operator, maszynista koparki), której kserokopia znajduje się w aktach organu rentowego i wreszcie w zeznaniach ubezpieczonego złożonych w toku tegoż postępowania. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdy były one rzeczowe, logiczne, korespondowały z treścią powołanej w sprawie dokumentacji, nie były też kwestionowane przez organ rentowy.

Sąd oddalił wniosek pełnomocnika organu rentowego o zobowiązanie ubezpieczonego do przedłożenia adresów świadków lub o zwrócenie się o nadesłanie akt osobowych

ze spornych okresów zatrudnienia uznając, iż powołane dowody omówione powyżej

są wystarczające dla stanowczego rozpoznania sprawy, a wniosek organu rentowego zmierza w istocie do nieuzasadnionego przedłużenia postępowania.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach ... i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach ...i stąd z mocy art.477¹⁴§2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję

w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia (...)

to jest od ukończenia wieku emerytalnego 60 lat (zgodnie z art.100 ust.1 ustawy

o emeryturach i rentach...).

Sędzia