

Sygn. akt IX U 36/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 lutego 2015 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale:./.

po rozpoznaniu w dniu 18 lutego 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania A. G. (G.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania A. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 28 listopada 2014 r. Znak(...)

***zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia 3 listopada 2014r.***

Sędzia

Sygn. akt IX U 36/15

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28.11.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu A. G. (G.) prawa do wcześniejszej emerytury, z uwagi fakt, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu takiej pracy okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 14.05.1982r. do dnia 31.10.1988r. w Zakładach (...) S.A. w charakterze spawacza w sytuacji gdy, brak jest świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach, a w świadectwie pracy z dnia 30.04.1998r. zakład pracy powołał jedynie przepis Rozporządzenia Rady Ministrów, a nie wskazał odpowiedniego zarządzenia ministra resortowego.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji i wniósł o jej zmianę po wcześniejszym zaliczeniu jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu swojego zatrudnienia w Zakładach (...) S.A. w charakterze spawacza. Wskazał, iż nie ma możliwości przedłożenia żądanego przez ZUS dokumentu, ponieważ zakład pracy uległ likwidacji.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji, wskazując jednocześnie, iż jest brak podstaw do zaliczenia na podstawie dowodów przedłożonych przez ubezpieczonego powyższego okresu jako okresu pracy w szczególnych warunkach.

### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 03.11.2014r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do emerytury na podstawie art. 32 w związku z art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

W rozpoznaniu wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 31.12.1998r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 26 lat, 3 miesięcy i 8 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym żadnych okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy nie zaliczył ubezpieczonemu jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu jego zatrudnienia w charakterze spawacza w Zakładach (...) S.A. w R. z przyczyn podanych na wstępie.

W Zakładzie tym ubezpieczony podjął zatrudnienie od 12.03.1979r. jako robotnik transportu w dziale konstrukcji. Posiadał już wówczas uprawnienia spawalnicze od 1978r. Zakład produkował urządzenia, podzespoły dla górnictwa tj. przenośniki taśmowe, kubełkowe, windy zjazdowe, obudowy ścianowe. Od 14.05.1982r. ubezpieczony został skierowany do pracy na stanowisko spawacza w tym dziale. Spawał lutnie tj. rury do tłoczenia powietrza, które były pokryte specjalnym olejem, konstrukcje stalowe, różnego rodzaju przenośniki stalowe. Stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace spawalnicze. Z uwagi na ciężkie warunki pracy w tym dziale oraz problemy zdrowotnie, od dnia 01.11.1988r. przeniósł się do działu remontowego. Został ponownie skierowany na kurs spawacza, ponieważ zgubił książeczkę spawalniczą. Nową książeczkę wydano mu w dniu 01.02.1990r. Zanim poszedł na ponowny kurs spawania, pracował w dziale remontowym jako spawacz. Dział zajmował się remontem wszystkich instalacji i urządzeń znajdujących się w zakładzie. Był to duży i stary zakład, więc napraw było wiele. Dodatkowo remontowano różne maszyny kopalniane, które przywożono, jeśli trzeba było wykonać prace spawalnicze. W soboty i niedziele ubezpieczony, tak jak inni pracownicy działu, dodatkowo dyżurował w rozdzielni ciepła, połączonej KWK (...). Na co dzień w rozdzielni tej pracowały inne osoby, a ubezpieczony wykonywał prace spawalnicze stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Pracował w brygadzie hydraulików, prowadzonej przez brygadzistę W. K.. Hydraulicy zastawiali wodę i przygotowywali rury do spawania, a ubezpieczony spawał. Taką pracę ubezpieczony wykonywał do końca zatrudnienia w tym zakładzie tj. do 30.04.1998r. Razem z ubezpieczonym pracowali powołani w sprawie świadkowie W. K., F. P., J. P. oraz W. R., którzy potwierdzili rodzaj i wymiar wykonywanej przez niego pracy.

Ubezpieczony nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w Zakładach (...) S.A. w R., adnotację w książeczce spawacza, zeznania świadków W. K., F. P., J. P. i W. R. oraz zeznania ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 18.02.2015r. minuty od 00:24:33 do 01:08:54).

### ***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony w dniu 02.10.2014r. ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy i nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS ( Dz.U. z 2013r., poz.1440 ze zm. ), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 -letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, że ubezpieczony w okresie od 14.05.1982r. do 31.04.1998r. będąc zatrudniony w Zakładach (...) S.A. w R., wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy prace w szczególnych warunkach, o których mowa w Wykazie A Dział XIV poz. 12 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze tj. prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym i gazowym.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na danych wynikających z treści zgromadzonej w sprawie dokumentacji przywołanej wcześniej, w szczególności dokumentacji z akt osobowych ubezpieczonego, książeczce spawacza oraz zeznaniach świadków - byłych współpracowników ubezpieczonego, którzy w spornym okresie byli bezpośrednimi świadkami jego pracy. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one szczegółowe, rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne, korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego również w tym zakresie, w jakim zeznał, iż pomimo zagubionej książeczki spawacza, po przyjęciu do działu remontowego do dnia ponownego ukończenia kursu, nadal wykonywał obowiązki spawacza. Za takim przyjęciem przemawia również znajdująca się w aktach osobowych dokumentacja – w tym skierowania na badania okresowe na stanowisku spawacza.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm. ), gdyż przy uwzględnieniu do pracy w warunkach szczególnych okresu spornego podanego na wstępie rozważań, posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 letni staż takiej pracy.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477<sup>14</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia złożenia wniosku tj. od 3 listopada 2014r.

Sędzia