

Sygn. akt IX U 1670/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale: ./.

po rozpoznaniu w dniu 3 grudnia 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania S. G. (G.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania S. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 13 października 2014 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia 29 września 2014r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1670/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 października 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu S. G. (G.) prawa do wcześniejszej emerytury, ponieważ zdaniem organu rentowego nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako takiej pracy okresu zatrudnienia od dnia 17.09.1980r. do dnia 31.12.1998r. na stanowisku ślusarza remontowego i ślusarza - specjalisty w Zakładach (...), z uwagi na brak informacji czy praca na tych stanowiskach była wykonywana stale i bezpośrednio przy stanowiskach, na których zatrudnieni pracownicy wykonywali pracę w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony odwołał się od decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy powyższego okresu jako okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Wskazał, iż w całym okresie zatrudnienia w powyższym zakładzie pracował jako ślusarz bezpośrednio przy stanowiskach wymienionych we właściwym wykazie, czego potwierdzeniem jest wydane świadectwo pracy oraz świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach. Na rozprawie w dniu 03.12.2014r. wniósł o przyznanie mu emerytury od ukończenia 60 lat.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony S. G. urodził się w dniu (...)

W dniu 23.09.2014r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach. W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję z dnia 13.10.2014r.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w wymiarze 27 lat, 4 miesięcy i 26 dni okresów składkowych i nieskładkowych – w tym żadnych okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 17.09.1980r. do dnia 31.12.1998r. na stanowisku ślusarza remontowego i ślusarza – specjalisty w Zakładach (...) z przyczyn opisanych na wstępie.

Ubezpieczony podjął zatrudnienie w Zakładach (...) w K. w dniu 17.09.1980r. na stanowisku ślusarza remontowego. Po przeszkoleniu został skierowany do pracy w filii zakładu w Ż.. Pracował w brygadzie, której zadaniem było utrzymanie ruchu na tym wydziale produkcji rur PCV. Ślusarze wykonywali prace polegające na konserwacji i naprawie, czyszczeniu maszyn, z których składała się linia produkcyjna. Wszystkie te prace odbywały się przy pełnej produkcji. Kiedy jedna maszyna była naprawiana inne obok niej nadal pracował. Wydobywały się wówczas szkodliwe wyziewy np. chlorowódor. Przy maszynach panowała wysoka temperatura oraz hałas. Ze zbiorników dobowych, które dziennie czyszczono, wydobywał się pył i związki chemiczne. Wszystko to opadało na całą powierzchnię – w tym również na gorące elementy, co dodatkowo powodowało fetor i żrące opary. Przy pracy trzeba było używać masek ochronnych, a zdarzały się również sytuacje, że z hali trzeba było uciekać. Taką pracę ubezpieczony wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Zmiana stanowiska ślusarza remontowego na ślusarza specjalistę była związana z możliwością podwyższenia wynagrodzenia. W związku z warunkami pracy ubezpieczony otrzymywał mleko, posiłki regeneracyjne oraz dodatek do wynagrodzenia. Nie korzystał z urlopów bezpłatnych. Nie posiadał również nieusprawiedliwionych nieobecności.

Razem z ubezpieczonym pracowali powołani w sprawie świadkowie R. P. i B. Z., którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez ubezpieczonego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, zeznania świadków R. P. i B. Z. oraz zeznania ubezpieczonego (protokół z rozprawy w dniu 03.12.2014r. minuty od 00:06:20 do 00:29:00).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2013r. poz.1440 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione

w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A, wykonywanej stale

i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu 29.09.2014r. ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, a także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w spornym okresie zatrudnienia w (...) w K. od dnia 17.09.1980r. do dnia 31.12.1998r. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz.25 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie wykonywanej przez ubezpieczonego w wymienionym okresie pracy, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 02.01.2002r., a także na zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego.

Z powyższych dowodów jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie j.w. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w szczególnych warunkach dokonując bieżących napraw i konserwacji maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie produkcyjnym na oddziałach, na których jako podstawowe są wykonywane prace w szczególnych warunkach wymienione w dziale IV poz.17 i poz.27 powołanego powyżej wykazu. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza zeznania ubezpieczonego oraz świadków w zakresie wymiaru i charakteru wykonywanej przez niego pracy. Z zeznań tych jednoznacznie wynika, że ubezpieczony jako ślusarz specjalista pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na wydziałach będących w ruchu, na których produkowano tworzywa sztuczne (rury PCV). Zmian stanowiska z ślusarza remontowego na ślusarza specjalistę jedynie umożliwiła przyznanie ubezpieczonemu wyższego wynagrodzenia, natomiast charakter pracy pozostał ten sam.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, o których mowa w art.184 powołanej ustawy, w tym udowodnił, przy uwzględnieniu okresu uznanego przez Sąd, okres pracy w szczególnych warunkach znacznie przekraczający 15 lat.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu na podstawie art.32 w związku z 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach

z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych prawo do emerytury począwszy od dnia 29 września 2014r. tj. od ukończenia wieku emerytalnego.

Sędzia