

Sygn. akt IX U 1609/14

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 maja 2015 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 21 maja 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania P. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania P. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 21 sierpnia 2014 r. Znak (...)

1.zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od (...)

2.zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 60.00zł ( sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IXU 1609/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21.08.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu P. G. (Giełda) na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, prawa do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach podnosząc, iż nie udowodnił na dzień 01.01.1999r. wymaganego co najmniej 15-letniego okresu pracy w szczególnych warunkach, a jedynie 4 miesiące i 24 dni. Oddział ZUS wskazał, iż do okresów takiej pracy nie zaliczył okresu zatrudnienia ubezpieczonego od 01.01.1995r. do 31.12.1996r. na stanowisku obsługa łaźni- spawacz, ponieważ nie można przyjąć, że będąc zatrudnionym na tym stanowisku stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace spawalnicze.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury, po uprzednim zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu pracy j.w. a ponadto okresu zatrudnienia od dnia 22.07.1978r. do 31.07.1994r. w Zakładzie (...) na stanowisku montera instalacji wodno kanalizacyjnej -spawacza oraz od 01.01.1997r. do 31.12.1998r. w Ciepłowni R. na stanowisku montera i konserwatora instalacji sanitarnych – spawacza.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 11.08.2014r. wystąpił z wnioskiem o ustalenie uprawnień do wcześniejszej emerytury w rozpoznaniu, którego organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 21.08.2014r.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 30 lat 10 miesięcy i 26 dni, w tym 4 miesiące i 24 dni okresów pracy wykonywanej w stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych (tj. okres od 08.08.1994r. do 31.12.1994r.).

Od dnia 22.07.1978r. ubezpieczony podjął pracę w Zakładzie (...) w R.. Od początku tego zatrudniania pracował na stanowisku spawacza, ponieważ miał już wówczas uprawnienia spawalnicze, które zdobył w dniu 22.04.1971r. w zakresie spawania acetylenowego. Co pięć lat przechodził również przeszkolenie spawalnicze w G.. Pracował w brygadzie w grupie robót instalacyjnych. Brygady liczyły co najmniej sześć osób w zależności od rodzaju prac. Prace były wykonywane w większości na zewnątrz przy rurociągach ciepłowniczych, gazowych i wodociągowych w wykopach czasem nawet dwumetrowych. Prace przy tych instalacjach były wykonywane w całym O., na osiedlach w R., J., N., P., B.. Również na terenie kopalni w P., 1 M., B., R.. W każdej brygadzie było po 2-3 spawaczy. Ubezpieczony pracował w całym okresie zatrudnienia w tym przedsiębiorstwie wyłącznie jako spawacz. Pracy dla spawaczy było bardzo dużo bo wszystkie łączenia wykonywano za pomocą spawów. Prace wykonywał od 6.00 do 14.00, a zimą od 8.00 do 16.00. W zależności od potrzeb czasami do 20.00. W tym charakterze ubezpieczony pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy do 31.07.1994r., przy czym w okresie od 01.01.1994r. do 31.03.1994r. korzystał z urlopu bezpłatnego.

Od dnia 08.08.1994r. podjął zatrudnienie w Ciepłowni R. także na stanowisku spawacza. Wykonywał prace przy ciągach ciepłowniczych, na sortowni, płucze w R., w łaźniach kopalnianych. Pracował tam wyłącznie jako spawacz, nie wykonywał innych prac. W ciepłowni pracował głównie na I zmianę, ale również na II i III, a jak były awarie pracowało się na okrągło – zwłaszcza zimą. Awarie zaś zdarzały się często, bo sieć miała około 40 lat. W łaźni ubezpieczony również pracował wyłącznie jako spawacz. Wymieniał węzownice, rurociągi, wymienniki ciepła. Generalnie był to dział Kotłownia. Inne prace wykonywały osoby, które nie posiadały kwalifikacji spawacza.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w P. (...)w R., zeznań świadków J. O., A. P. i J. R. (nagranie z rozprawy w dniu 15.12.2014r. minuty od 00:07:24 do 00:38:13) oraz zeznań ubezpieczonego (k.36-38 a.s.).

### ***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony w dniu (...) ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS ( t.j. Dz.U. z 2013, poz.1440 ze zm ), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresach spornych od dnia 22.07.1978r. do 31.07.1994r.( z wyłączeniem okresu urlopu bezpłatnego) będąc zatrudniony w P. (...)w R. oraz od 01.01.1995r. do 31.12.1998r. w Ciepłowni R., faktycznie pracował na stanowisku spawacza wykonując stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz.12 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie rzeczywiście wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w wymienionym okresie, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji akt osobowych ubezpieczonego, aktach emerytalnych oraz na zeznaniach świadków i ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zgodne ze sobą oraz korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

Z dowodów tych jednoznacznie wynika, że ubezpieczony w spornych okresach pracował wyłącznie jako spawacz, a praca ta była wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm. ), gdyż przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresów j.w., posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 letni staż takiej pracy.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477<sup>14</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia (...)t.j. od dnia złożenia wniosku. W pkt.2 wyroku Sąd orzekł o kosztach po myśli art. 98 kpc.

Sędzia