

Sygn. akt IX U 924/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 sierpnia 2015 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Konieczna
Protokolant:	Gabriela Jokiel

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 25 sierpnia 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. M. (1) ( M. M. (1) )

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania M. M. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 7 marca 2014 r. Znak (...)

zmienionej decyzją z dnia 22 kwietnia 2014r. znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż zobowiązuje organ rentowy do obliczenia wysokości emerytury ubezpieczonego z zastosowaniem wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 78,24 % oraz z uwzględnieniem 23 lat, 6 miesięcy , 10 dni, tj. 282 miesięcy okresów składkowych,
2. zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 240,00 złotych ( dwieście czterdzieści złotych 00/100 ) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IXU 924/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 07.03.2014r. zmienioną decyzją z dnia 22.04.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przyznał emeryturę ubezpieczonemu M. M. (1) ( M. ) od dnia 01.02.2014r. i ustalił jej wysokość.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji sprecyzowanym w piśmie procesowym z dnia 04.02.2015r. ( k.85 akt ) domagał się jej zmiany przez zobowiązanie organu rentowego

do przeliczenia świadczenia ubezpieczonego z uwzględnieniem:

- za lata pracy ubezpieczonego: w KWK „ 1M. ” 1966 – 1971 i w Rejonie Eksploatacji K. w K. Ż. O. 1971 – 1975 faktycznie uzyskiwanych przez ubezpieczonego zarobków, po ich uprzednim wyliczeniu przed Sądem, przy czym przy przyjęciu za lata pracy na Kopalni jw. wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 250%,

- okresów pracy ubezpieczonego: w Rejonie Eksploatacji K. w K. Ż. O. od dnia 06.11.1971r. do dnia 31.01.1975r. oraz prowadzenia przez ubezpieczonego działalności gospodarczej w latach 1997 – 2005r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji z dnia 07.03.2014r. zmienionej decyzją z dnia 22.04.2014r. Organ rentowy wskazał, iż:

- za lata 1966 – 1969 przyjął do wyliczenia świadczenia ubezpieczonego minimalne wynagrodzenia, gdy ubezpieczony nie udokumentował wysokości zarobków zaświadczeniem Rp – 7 lub legitymacją ubezpieczeniową,

- brak podstaw do zaliczenia do stażu pracy okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 04.06.1973r. do dnia 31.12.1974r., bo przedłożona dokumentacja nie stwierdza wymiaru czasu pracy – tu organ rentowy zaznaczył, iż okres zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 06.11.1971r. do dnia 19.02.1973r. został zaliczony decyzją z dnia 22.04.2014r.

z uwzględnieniem minimalnych wynagrodzeń za te lata,

- z okresu prowadzenia działalności gospodarczej zaliczono ubezpieczonemu jedynie

te miesiące, za które została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne, natomiast okres

od dnia 31.12.2001r. do dnia 04.03.2005r. nie został zaliczony, gdy ubezpieczony z dniem 30.12.2001r. wyrejestrował się z ubezpieczeń społecznych jako osoba prowadząca działalność gospodarczą.

### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Ubezpieczony M. M. (1) urodził się w dniu (...)

Zaskarżoną decyzją z dnia 07.03.2014r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 01.02.2014r., to jest od miesiąca zgłoszenia wniosku.

Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury organ rentowy przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia od 1967r. do 1999r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru

( WWPW ) wyniósł 64,18%.

Do ustalenia wysokości emerytury organ rentowy uwzględnił: 20 lat, 7 miesięcy

i 9 dni okresów składkowych oraz 1 miesiąc i 5 dni okresów nieskładkowych.

Decyzją z dnia 22.04.2014r. organ rentowy zmienił wcześniejszą decyzję organu rentowego jw. i przeliczył emeryturę ubezpieczonego od dnia 01.02.2014r. w związku

z doliczeniem do stażu pracy okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 06.11.1971r.

do dnia 19.02.1973r. w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...).

Staż pracy wyniósł 21 lat, 10 miesięcy i 23 dni okresów składkowych oraz 1 miesiąc i 5 dni okresów nieskładkowych.

Ubezpieczony od dnia 10.11.1966r. do dnia 08.04.1971r. był zatrudniony w KWK

„ 1M. ” w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku pomocy górniczej pod ziemią

(zaświadczenie zwolnienia z pracy z dnia 18.07.2003r., k.6 akt ZUS ).

W okresie tym ubezpieczony faktycznie pracę o jakiej mowa powyżej wykonywał pod ziemią, w systemie 3 – zmianowym. Ubezpieczony pracował także w soboty i czasami

w niedzielę. Z tytułu wykonywania takiej pracy ubezpieczony otrzymywał wynagrodzenie,

na które składała się stawka zasadnicza oraz inne składniki wynagrodzenia jak m.in. pensje, deputat węglowy, dodatki za pracę nocą.

W spornych latach zatrudnienia na Kopalni 1966 – 1969, co do których ubezpieczony nie przedłożył wykazu zarobków i za które to lata organ rentowy do wyliczenia emerytury ubezpieczonego przyjął minimalne wynagrodzenia, ubezpieczony uzyskiwał porównywalne zarobki z tymi uzyskiwanymi za lata następne pracy na Kopalni, to jest lata 1970 i 1971, których wysokość została wykazana w zaświadczeniu o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 22.07.2003r. ( druk Rp-7, k.16 akt ZUS ), w którym uwidoczniono zarobki: za 1970r.

w kwocie 49.705 zł, za 1971r. ( do dnia 08.04.1971r.) w kwocie 7.939 zł.

W okresie od dnia 06.11.1971r. do dnia 19.02.1973r. ubezpieczony był zatrudniony

w (...) S.A. na stanowisku pracownika fizycznego w Ż. O., w pełnym wymiarze czasu pracy ( zaświadczenie z dnia 14.08.2013r. ).

Za powyższe lata zatrudnienia ubezpieczonego organ rentowy przyjął dla ustalenia wysokości emerytury ubezpieczonego minimalne wynagrodzenia.

W aktach osobowych dotyczących ww. okresu pracy ubezpieczonego zachowały

się karty zarobkowe dotyczące lat jw. pozwalające na ustalenie faktycznego wynagrodzenia ubezpieczonego w tym czasie.

Następnie od dnia 06.06.1973r. do dnia 22.06.1975r. ubezpieczony był zatrudniony

w Rejonie Eksploatacji K. w K. Ż. O. na stanowisku kopacza

( świadectwo pracy z dnia 21.06.1975r. ).

Faktycznie w okresie tym ubezpieczony pracował w tym samym miejscu, co w okresie wcześniejszym ( od dnia 06.11.1971r. do dnia 19.02.1973r. ) i generalnie wykonywał taką samą pracę, a mianowicie zajmował się wydobywaniem żwiru z wody. Ubezpieczony pracował w tym czasie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, w systemie 2 – zmianowym.

Przez cały okres ww. zatrudnienia ubezpieczony otrzymywał generalnie takie same wynagrodzenie.

W aktach organu rentowego znajduje się: zaświadczenie z dnia 23.06.1975r. sporządzone przez Rejon Eksploatacji K. potwierdzające, iż ubezpieczony

był zatrudniony w tym zakładzie pracy i dodatkowo wskazujące, iż wynagrodzenie ubezpieczonego za rok 1974r. wyniosło 30.477,56 zł. plus zasiłki chorobowe w kwocie 492,00 zł, to jest łącznie 30.969,56 zł ( k.8 akt ZUS ).

Ubezpieczony od dnia 11.08.1997r. prowadził działalność gospodarczą w zakresie robót budowlanych murarskich.

Do stażu pracy organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu wyłącznie okresy, za które opłacona została składka na ubezpieczenie społeczne: od dnia 11.08.1997r. do dnia 30.05.2000r., od dnia 01.06.2000r. do dnia 27.06.2000r., od dnia 01.04.2001r. do dnia 29.04.2001r., od dnia 01.07.2001r. do dnia 29.07.2001r. i nie uwzględnił okresów nieopłacania składek: od dnia 31.05.2000r. do dnia 31.05.2000r., od dnia 28.06.2000r. do dnia 30.06.2000r., od dnia 01.07.2000r. do dnia 31.03.2001r., od dnia 30.04.2001r. do dnia 30.06.2001r. i od dnia 30.07.2001r. do dnia 30.12.2001r. ( potwierdzenie ubezpieczenia osób opłacających składki na własne ubezpieczenie z dnia 04.06.2013r., k.15 akt ZUS ).

Z dniem 30.12.2001r. ubezpieczony wyrejestrował się z ubezpieczeń społecznych jako osoba prowadząca działalność gospodarczą.

Według opinii biegłej sądowej z zakresu emerytur, rent i kapitału początkowego

mgr H. P.:

1) wysokość prawdopodobnego wynagrodzenia ubezpieczonego uzyskiwanego z tytułu zatrudnienia w KWK „ 1 M. ” w okresie od dnia 10.11.1966r. do dnia 31.12.1969r. wyliczonego w oparciu o dane z akt osobowych, obowiązujące uregulowania

dla stanowiska zajmowanego przez ubezpieczonego przy przyjęciu, że w powołanym okresie ubezpieczony pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, w systemie

3 zmianowym, także czasami w niedziele ( biegła zaznaczyła, iż z kart kontroli wynika, że ubezpieczony w ww. okresie w niedziele pracował sporadycznie ),

był uprawniony do świadczeń powszechnie przysługujących według obowiązujących uregulowań prawnych w tym dodatkowych nagród, pensji, deputatu węglowego itp. wyniosło:

- w 1966r. ( od dnia 10.11.1966r. do dnia 10.11.1966r. ) – 2.688,00 zł,

- w 1967r. – 17.350,00 zł,

- w 1968r. – 21.438,00 zł,

- w 1969r. – 33.227,00 zł.,

2) wysokość wynagrodzenia ubezpieczonego w okresie od dnia 06.11.1971r. do dnia 19.02.1973r. wyliczonego w oparciu o zachowane w aktach osobowych karty wynagrodzeń wyniosła:

- w 1971r. ( od dnia 06.11.1971r. do dnia 31.12.1971r. ) – 2.926,80 zł,

- w 1972r. – 19.805,80 zł,

- w 1973r. ( od dnia 01.01.1973r. do dnia 19.02.1973r. – 2.269,00 zł,

3) wysokość wynagrodzenia ubezpieczonego w okresie od dnia 06.06.1973r. do dnia 31.01.1975r. wyliczonego:

- w okresie od dnia 06.06.1973r. do dnia 31.12.1973r. jako średnia w skali miesiąca

z okresu następującego od dnia 01.0.1974r. do dnia 31.12.1974r. wykazanego zaświadczeniem z dnia 23.06.1975r. wyniosła kwotę 17.372,23 zł,

- w 1974r. według zaświadczenia jw. – 30.969,56 zł,

- w 1975r. ( od dnia 01.01.1975r. do dnia 31.01.1975r. ) jako średnia w skali miesiąca z okresu poprzedzającego od dnia 01.01.1974r. do dnia 31.12.1974r. wykazanego zaświadczeniem jw. wyniosła – 2.539,80 zł.,

4) najkorzystniejszy sposób wyliczenia świadczenia ubezpieczonego z uwzględnieniem wynagrodzeń wykazanych w aktach ZUS, ustalonych w opinii głównej i w opinii uzupełniającej, to wyliczenie z okresu 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu, czyli przy przyjęciu wynagrodzeń z lat: 1967 – 1974, 1981, 1983 – 1988, 1992 – 1994, 1998 – 1999, wskaźnika wysokości podstawy wymiaru

( WWPW ) 78,24% oraz okresów składkowych w wymiarze 23 lat, 6 miesięcy i 10 dni, to jest 282 miesięcy składkowych.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, dokumentację przedłożoną przez ubezpieczonego k.5 – 11 i 95 - 101 akt, akta osobowe ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w KWK „ 1 M. ”, akta osobowe ubezpieczonego dotyczące jego zatrudnienia w (...) w R. w Ż. O., akta organu rentowego dotyczące I. Z., opinię biegłej sądowej z zakresu emerytur, rent i kapitału początkowego mgr H. P. k. 53 – 69 akt, opinię uzupełniającą biegłej sądowej k.123 – 130 akt, zeznania świadka M. M. (3), zeznania ubezpieczonego – protokół elektroniczny

z rozprawy z dnia 07.08.2014r. min. 00:21:13 – 00:35:54, z dnia 28.04.2015r. min.00:23:18 – 00:36:10.

#### ***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Na podstawie przeprowadzonego postępowania dowodowego Sąd uznał,

iż ubezpieczony w okresie od dnia 06.06.1973r. do dnia 22.06.1975r. był zatrudniony

w Rejonie Eksploatacji K. w K. Ż. O. na stanowisku kopacza

i faktycznie pracę taką wykonywał w pełnym wymiarze czasu pracy.

Za takim przyjęciem przemawia w szczególności przedłożone przez ubezpieczonego w toku niniejszego postępowania świadectwo pracy, które sporządzone zostało przez zakład pracy w dniu 21.06.1975r., a więc bezpośrednio przy ustaniu zatrudnienia ubezpieczonego

i stąd niewątpliwie nie na potrzeby niniejszego postępowania, a także znajdujące się w aktach organu rentowego zaświadczenie ww. zakładu pracy z dnia 23.06.1975r. potwierdzające zatrudnienie ubezpieczonego w tym zakładzie oraz uzyskane w 1974r. przez ubezpieczonego wynagrodzenie. Za takim przejęciem przemawiają wreszcie zeznania świadka M. M. (3) – żony ubezpieczonego oraz zeznania ubezpieczonego, którym Sąd na okoliczność jw. dał wiarę, gdy były one rzeczowe, logiczne, przekonujące, zasadniczo ze sobą zgodne

i korespondujące ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją.

Powyższy okres ( do dnia 31.01.1975r. wobec tak sprecyzowanego żądania zawartego w odwołaniu ) podlega zaliczeniu do stażu pracy ubezpieczonego jako okres składkowy

na podstawie art.6 ust.2 pkt 1 lit.a) ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach

i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( tj. Dz.U. z 2013r., poz.1440 ).

Jednocześnie w ocenie Sądu nie ulega również wątpliwości, iż ubezpieczony z tytułu zatrudnienia w KWK „ 1 M. ” w okresie od dnia 10.11.1966r. do dnia 31.12.1969r.,

w (...) S.A. od dnia 06.11.1971r. do dnia 19.02.1973r. i w Rejonie Eksploatacji K. w K. Ż. O. od dnia 06.06.1973r. do dnia 22.06.1975r. uzyskał wynagrodzenia w wysokości wynikającej z opinii biegłej sądowej z zakresu emerytur, rent i kapitału początkowego mgr H. P..

Opinię tę ( opinię zasadniczą i uzupełniającą ) w zakresie podanym powyżej Sąd

w pełni podzielił jako wnikliwą, sporządzoną w oparciu o specjalistyczną i fachową wiedzę

z danej dziedziny, na podstawie całokształtu zgromadzonej w sprawie dokumentacji, rzeczową, przekonywującą i logicznie uzasadnioną, sporządzoną zgodnie ze zleceniem Sądu. W tej sytuacji Sąd uznał ją za miarodajną w sprawie dodatkowo, gdy zarówno ubezpieczona

jak i organ rentowy względem tej opinii nie zgłaszali generalnie żadnych merytorycznych zastrzeżeń w zakresie wyliczonych przez biegłą sądową wynagrodzeń ubezpieczonego za lata sporne jw. jak i ostatecznie wyliczonego stażu pracy – okresów składkowych.

Odnosnie wynagrodzeń uzyskiwanych przez ubezpieczonego podczas zatrudnienia

w Rejonie Eksploatacji K. w K. Ż. O. Sąd stwierdził, iż zasadnym jest wyliczenie tych wynagrodzeń za rok 1973 i 1975 w wysokości odpowiadającej średniej wynagrodzeń w skali miesiąca z okresu zatrudnienia ubezpieczonego w tym zakładzie pracy od dnia 01.01.1974r. do dnia 31.12.1974t. ( to jest okresu następującego w stosunku do 1973r. i poprzedzającego w stosunku do 1975r. ), co do którego wykazane zostało wynagrodzenie

w zaświadczeniu z dnia 23.06.1975r. znajdującym się w aktach organu rentowego,

gdy ubezpieczony we wszystkich tych latach ( krótkiego zatrudnienia 1973 – 1975 )

wykonywał zasadniczo taką samą pracę, stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, co wynika z zeznań ubezpieczonego i słuchanego w sprawie świadka.

Najkorzystniejszy wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury ubezpieczonego obliczony z 20 lat z całego okresu podlegania ubezpieczeniom, to jest z lat 1967 – 1974, 1981, 1983 – 1988, 1992 – 1994, 1998 – 1999, z uwzględnieniem wynagrodzeń wykazanych w aktach ZUS, ustalonych w opinii głównej i w opinii uzupełniającej wynosi 78,24%.

Na wysokość emerytury podlegają zaliczeniu okresy składkowe w wymiarze 23 lat,

6 miesięcy i 10 dni, to jest 282 miesięcy.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd, kierując się przepisami art.15 i 111, a art.6 ust.2 1 lit.a) ustawy o emeryturach i rentach ..., z mocy art.477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. w pkt 1 wyroku zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż zobowiązał organ rentowy do ustalenia podstawy wymiaru emerytury ubezpieczonego przy przyjęciu wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 78,24% oraz uwzględnienia 23 lat, 6 miesięcy i 10 dni, to jest 282 miesięcy okresów składkowych.

W pkt 2 wyroku Sąd z mocy art.98 k.p.c. i art.99 k.p.c. w związku z §2 ust.1 i 2, §11 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat

za czynności radców prawnych... ( tj. Dz.U. z 2013r., poz.490 ) zasądził od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego kwotę 240 zł odpowiadającą czterokrotności stawki minimalnej wynagrodzenia radcy prawnego,

przy uwzględnieniu nakładu pracy pełnomocnika ubezpieczonego, który sporządził odwołanie w sprawie, pisma procesowe, brał też udział w trzech rozprawach przed tut. Sądem.

Sędzia