

Sygn. akt IX U 830/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 sierpnia 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale:

po rozpoznaniu w dniu 18 sierpnia 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania R. P. (P.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania R. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 26 lutego 2014r. Znak (...) (...)

oddala odwołanie.

Sędzia

Sygn. akt IX U 830/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26.02.2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu R. P. (P.) prawa do emerytury górniczej z uwzględnieniem 24% kwoty bazowej obowiązującej w dniu powstania prawa do świadczenia, gdyż ubezpieczony do wniosku nie przedłożył żadnego nowego dowodu mającego wpływ na zmianę decyzji odmownej z dnia 05.03.2013r.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do świadczenia podnosząc, iż decyzja ta jest błędna w sytuacji gdy, posiada on wymagany do przyznania prawa do wnioskowanego świadczenia okres pracy górniczej przekraczający 25 lat.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn

jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje.

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Decyzją z dnia 21.12.2006r. przyznano mu prawo do górniczej emerytury uznając za udowodnione 24 lata i 9 miesięcy okresów składkowych i 10 miesięcy okresów nieskładkowych.

Decyzją z dnia 05.03.2013r. organ rentowy rozpoznając wniosek z dnia 25.02.2013r. odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury na podstawie art.50a ust.2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdyż na dzień zgłoszenia wniosku nie udokumentował on wymaganych 25 lat pracy górniczej. Oddział ZUS wskazał, że na prawo do wnioskowanego świadczenia nie uwzględnił okresów niezdolności do pracy, za które wypłacono wynagrodzenie lub zasiłek chorobowy albo świadczenie rehabilitacyjne.

W dniu 03.02.2014r. ubezpieczony ponownie wystąpił z wnioskiem o ustalenie uprawnień do emerytury górniczej wskazując na treść art.114 w związku z art. 50a ust.2 ustawy emerytalnej. W rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji, kwestionując uwzględniony przez organ rentowy w wymiarze 24 lat 9 miesięcy i 8 dni okres pracy górniczej. Podniósł, iż posiada wymagany co najmniej 25-letni okres takiej pracy, co jednoznacznie wynika z decyzji przyznającej mu prawo do emerytury górniczej oraz przedłożonych świadectw pracy.

Powyższe ustalił Sąd na podstawie akt organu rentowego jako okoliczności bezsporne pomiędzy stronami.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści art. 50a ust.2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2013r., poz. 1440 ze zm.) prawo do górniczej emerytury przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- ukończył wiek 50 lat,
- ma okres pracy górniczej wynoszący łącznie z okresami pracy równorzędnej co najmniej 25 lat w tym 15 lat pracy górniczej wymienionej w art.50c ust.1
- nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego, albo złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym na dochody budżetu państwa.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe jednoznacznie wykazało, iż ubezpieczony nie spełnia powyższych warunków, gdyż na dzień zgłoszenia wniosku nie posiada wymaganych 25 lat pracy górniczej. Ubezpieczony wprawdzie posiada prawo do emerytury górniczej przyznane decyzją organu rentowego z dnia 21.12.2006r. z której wynika, iż posiada okres pracy przekraczający 25 lat, jednakże prawo do tego świadczenia zostało ustalone na podstawie obowiązujących przed dniem 01.01.2007r. przepisów powołanej powyżej ustawy emerytalnej dotyczących przyznawania emerytur górniczych. Obowiązujące od 01.01.2007r., a wprowadzone ustawa z dnia 27.07.2005r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz ustawy Karta Nauczyciela (DZ.U.167, poz.1397 ze zm.) przepisy rozdziału 3a „Emerytury górnicze” zastąpiły dotychczas obowiązujące w tym zakresie przepisy art.34-38 oraz 48-49. Zmieniły się zasady ustalania prawa do tych świadczeń m.in. poprzez nieuwzględnianie do okresu uprawniającego do emerytury górniczej na podstawie art.50a przypadających od 15.11.1991r. okresów pobierania wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy wypłaconych na podstawie przepisów Kodeksu pracy, zasiłku chorobowego lub opiekuńczego oraz świadczenia rehabilitacyjnego przypadających w czasie zatrudnienia uznawanego za pracę górniczą (por. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21.02.2012r. I UK 286/11). Przy ustalaniu ubezpieczonemu

prawa do górniczej emerytury na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów ubezpieczonemu wliczono okresy pobierania zasiłku chorobowego, które obecnie nie podlegają uwzględnieniu.

Składając w dniu 03.02.2014r. kolejny wniosek o ustalenie prawa do emerytury ubezpieczony istotnie nie przedłożył żadnych nowych dowodów mających wpływ na odmienne ustalenie stażu pracy górniczej, a co za tym idzie przyznanie prawa do świadczenia na podstawie art.50a ustawy emerytalnej.

Nie ulega zatem wątpliwości, iż zaskarżona decyzja organu rentowego z dnia 26.02.2014r. jest prawidłowa.

Mając powyższe na uwadze Sąd z mocy art. 477¹⁴ §1 oddalił odwołanie ubezpieczonego nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

Sędzia