

Sygn. akt IX U 2091/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale:./.

po rozpoznaniu w dniu 15 stycznia 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania S. W. (W.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania S. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 10 października 2013 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od dnia 31 lipca 2013r.

Sędzia

Sygn.akt IX U 2091/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10.10.2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił **S. W. (W.)** prawa do emerytury gdyż na dzień 01.01.1999 r. udokumentował on 4 lata 11 miesięcy pracy wykonywanej

w szczególnych warunkach zamiast wymaganych 15-tu lat takiej pracy.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę zarzucając, że do okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu w warunkach szczególnych należy mu zaliczyć okres pracy od 03.08.1978 r. do 31.12.1993 r. w Przedsiębiorstwie (...) na stanowisku maszynisty lokomotyw spalinowych.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Podniósł, że zaliczył ubezpieczonemu do okresu pracy w warunkach szczególnych zatrudnienie w charakterze maszynisty lokomotywy spalinowej w okresie od 01.01.1984 r. do 30.11.1998 r. w D. S., zaś nie zaliczył okresów zatrudnienia od 09.07.1974 r. do 31.01.1978 r. w (...) Zakład (...) w C. z uwagi na brak adnotacji w świadectwie pracy, że zatrudnienie to było pracą w warunkach szczególnych w rozumieniu przepisów o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników kolejowych a także nie zaliczył okresu zatrudnienia od 03.08.1978 r. do 31.12.1993 r. gdyż nie przedłożył świadectwa wykonywania pracy

w warunkach szczególnych.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony S. W. ur. (...) w dniu 31.07.2013 r. złożył wniosek o emeryturę.

Nie jest on członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

W sposób niesporny między stronami ubezpieczony udokumentował na dzień 01.01.1999 r. 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 4 lata 11 miesięcy pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy tj. od okresu zatrudnienia od 01.01.1984 r. do 30.11.1998 r. w D. S. w charakterze maszynisty lokomotywy spalinowej (akta rentowe).

W okresie od 09.07.1974 r. był zatrudniony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w (...) SA Zakładzie (...) w C. – Lokomotywowni Pozaklasowej.

Najpierw był zatrudniony jako stażysta, następnie jako rzemieślnik, a od 01.06.1975 r. do 31.07.1978 r. jako młodszy maszynista lokomotyw spalinowych.

W trakcie tego zatrudnienia nie miał urlopów bezpłatnych ani nieusprawiedliwionych nieobecności (akta osobowe).

Następnie w okresie od 03.08.1978 r. do 31.12.1993 r. był zatrudniony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w Przedsiębiorstwie (...) w R. na stanowisku maszynisty lokomotyw spalinowych i faktycznie taką pracę w tym okresie wykonywał.

W trakcie tego zatrudnienia S. W. nie korzystał z urlopów bezpłatnych i nie miał nieusprawiedliwionych nieobecności (załączone akta osobowe, zeznania ubezpieczonego 7 min.15 s. do 12 min.54 s.).

W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zebrane w sprawie dowody pozwalają jednoznacznie stwierdzić, że ubezpieczony spełnia warunki z art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2013 r., nr 1440 jedn.tekst).

Na dzień złożenia wniosku o emeryturę ubezpieczony miał ukończonych 60 lat i nie był członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

Na dzień 01.01.1999 r. osiągnął on okres składkowy i nieskładkowy wynoszący 25 lat.

Zgodnie z art. 43 ust. 1 w/w ustawy za okresy zatrudnienia na kolei uważa się okresy pozostawania w stosunku pracy w kolejowych jednostkach organizacyjnych, w czasie których pracownik pobierał wynagrodzenie lub zasiłki z ubezpieczenia społecznego.

Stosownie zaś do przepisu § 4 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983

r., nr 8 poz. 43 ze zm.) do okresów zatrudnienia w szczególnych warunkach wymienionych w Wykazie A zalicza się także okresy zatrudnienia na kolei w rozumieniu przepisów o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin.

Zatem w świetle cytowanych wyżej uregulowań za okres pracy w warunkach szczególnych wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy zaliczyć należy ubezpieczonemu okres zatrudnienia w (...) SA Zakładzie (...) w C. od 09.07.1974 r. do 31.07.1978 r. tj. 4 lata i 23 dni.

Ponadto do okresu pracy w warunkach szczególnych wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy doliczyć należy także okres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w R. od 03.08.1978 r. do

31.12.1993 r. tj. 15 lat 4 miesiące i 29 dni na stanowisku wymienionym w Dziale VIII poz. 13 Wykazu A stanowiącego załącznik do powoływanego wcześniej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983 r.

W tej sytuacji ubezpieczony na dzień 01.01.1999 r. udokumentował ponad 15 letni okres pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych.

Mając powyższe na względzie Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję przyznając ubezpieczonemu prawo do emerytury od daty złożenia wniosku.

Sędzia: