

Sygn. akt IX U 1788/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Elwira Dembińska - Kołodziejczyk

przy udziale./.

po rozpoznaniu w dniu 16 czerwca 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania P. L. (L.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania P. L. (L.)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 22 sierpnia 2013 r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż zalicza ubezpieczonemu okres zatrudnienia od 01 grudnia 1998r. do 30 kwietnia 2010r. według przelicznika 1,8,
- zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 60,00 zł (sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1788/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22.08.2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przyznał ubezpieczonemu P. L. (L.), od dnia 01.06.2013r. prawo do emerytury na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji, sprecyzowanym ostatecznie na rozprawie przed Sądem w dniu 16.06.2014r., domagał się zmiany wysokości emerytury poprzez zaliczenie okresu oddelegowania do Zawodowych Zastępów Ratowniczych i Pogotowi (...) w B. od dnia 01.12.1998r. do dnia 30.04.2010r. za zastosowaniem przelicznika 1,8%.

W odpowiedzi na odwołanie Oddział ZUS wniósł o jego oddalenie podnosząc, iż w ocenie organu rentowego przelicznik 1,8% ma zastosowanie wyłącznie do tych miesięcy zatrudnienia, w których zatrudniony w (...) lub (...) udowodni co najmniej połowę dniówek roboczych pod ziemią. Tymczasem (...) w B. nie prowadziła w tym okresie ewidencji zjazdów pracowników delegowanych z kopalń.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje .

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W okresie od 07.10.1983r. do 02.05.1984r. oraz od 29.10.1987r. zatrudniony jest w (...) S.A. Oddział (...) kolejno na stanowiskach:

- od 29.10.1987r. do 30.09.1989r. – niewykwalifikowany pracownik pz,
- od 01.10.1989r. do 22.11.1991r. – młodszego górnik p,
- od 23.11.1991r. do 30.04.1994r. – górnik p,
- od 01.05.1994r. do 31.01.1997r. – górnik- wiertacz p,
- od 01.02.1997r. do 30.11.1997r. –górnik- ślusarz – wiertacz p,
- od 01.12.1997r. do 30.11.1998r. –oddelegowany na stałe do pełnienia funkcji z wyboru w Związku Zawodowym (...),
- od 01.12.1998r. do 30.04.2010r. – oddelegowany do Zawodowych (...) S.A. w B.,
- od 01.05.2010r. do nadal – oddelegowany na stałe do pełnienia funkcji z wyboru w Związku Zawodowym (...).

Ubezpieczony od dnia 19.09.1989r. do nadal jest członkiem kopalnianej drużyny ratowniczej KWK (...).

W dniu 06.06.2013r. ubezpieczony złożył wniosek emerytury.

Zaskarżoną decyzją z dnia 22.08.2013r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od 01.06.2013r., zawieszając jej wypłatę z uwagi na kontynuację zatrudnienia przez ubezpieczonego.

Do ustalenia wysokości emerytury organ rentowy uwzględnił 28 lat i 10 miesięcy okresów składkowych oraz 2 miesiące okresów nieskładkowych.

Okres pracy górniczej obliczony został wg przeliczników:

86 miesięcy x 1,8 = 154,8 miesięcy,

38 miesięcy x 1,5 = 57,0 miesięcy,

185miesiący x 1,4 = 259 miesięcy, tj. łącznie 470,8 miesięcy.

Ubezpieczony nie zgodził się z powyższym wyliczeniem i złożył odwołanie od decyzji, w którym domagał się zastosowaniem przelicznika 1,8% do okresu od dnia 01.12.1998r. do dnia 30.04.2010r. W tym okresie był oddelegowany do Zawodowych Zastępów Ratowniczych i Pogotowi (...) w B. z Kopalni (...). Ubezpieczony wykonywał tam pracę na dwie zmiany w systemie 12/24h. W spornym okresie w (...) w B. pracowało od 50-70 ratowników zawodowych oraz oddelegowanych z różnych kopalń, którzy byli szkoleni do prowadzenia akcji ratowniczych w kopalniach na terenie (...) i nie tylko. Akcje ratownicze miały miejsce prawie w każdym miesiącu. W międzyczasie ratownicy szkolili się w komorach ćwiczeń należących do (...), w których prowadzono akcje symulowane, bądź brali udział w akcjach profilaktycznych. K. ćwiczeń znajdowały się pod ziemią, ale nie na takiej głębokości jak wyrobiska. Akcje profilaktyczne odbywał się natomiast na terenie różnych kopalń pod ziemią, gdzie ratownicy byli wzywani w przypadku zaistnienia zagrożeń. W ramach tych akcji gasili pożary na dole kopalni, budowali tamy

przeciwpożarowe, przewietrzali wyrobiska zagrożone metanem. (...) nie prowadziła ewidencji dniówek oddelegowany z innych kopalń ratowników. Pod koniec miesiąca przekazywała dowody zarobkowe do macierzystych kopalń, które wypłacały wynagrodzenie swoim pracownikom. W dokumentach tych były wykazywane oddzielnie dniówki akcji ratowniczych, gdyż miały one wpływ na wysokość wynagrodzenia.

Do odwołania ubezpieczony dołączył zaświadczenia wydane w dniach 25.09.2008r., 25.02.2009r. 23.02.2010r. oraz w dniu 27.04.2010 wydane przez Dyrektora Okręgowej (...) w B. z których wynika, że ubezpieczony :

- w miesiącu 09/2008r. przepracował 28 dniówek roboczych p/z,

- w miesiącu 02/2009r. przepracował 26 dniówek roboczych p/z,

-w miesiącu 02/2010r. przepracował 23 dniówki robocze p/z,

- w miesiącu 04/2010r. przepracował 26 dni roboczych p/z.

Powyższe ustalił Sąd na podstawie akt organu rentowego, w tym znajdującej się tam dokumentacji z akt osobowych ubezpieczonego, pisma (...) S.A. Oddział KWK (...) z dnia 11.02.2014r. (k.35 a.s.), pisma (...) S.A. w B. z dnia 10.03.2014r. (k.44 a.s.), zeznań świadków D. D. i Z. J. oraz z zeznań ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 7.04.2014r. minuty od 00:09:04 do 00:36:30 oraz w dniu 16.06.2014r. minuty od 00:04:37 do 00:15:45).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Spór w niniejszej sprawie dotyczył wysokości emerytury ubezpieczonego P. L., w szczególności zaliczenia dniówek za okres oddelegowania do Zawodowych Zastępów Ratowniczych i Pogotowi (...) w B. od dnia 01.12.1998r. do dnia 30.04.2010r. za zastosowaniem przelicznika 1,8%.

Jak wynika z treści art. 51 ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2009r. nr 153, poz. 1227 ze zm.) przy ustalaniu wysokości górniczych emerytur, o których mowa w art. 50a lub 50e, stosuje się, z zastrzeżeniem ust. 2, następujące przeliczniki: 1,8 za każdy rok pracy, o której mowa w art. 50d.

Zgodnie z treścią art. 50d ust. 1 ustawy jw. przy ustalaniu prawa do górniczej emerytury pracownikom zatrudnionym pod ziemią oraz w kopalniach siarki lub węgla brunatnego zalicza się w wymiarze półtorakrotnym następujące okresy pracy na obszarze Państwa Polskiego:

- 1) w przodkach bezpośrednio przy urabianiu i ładowaniu urobku oraz przy innych pracach przodkowych, przy montażu, likwidacji i transporcie obudów, maszyn urabiających, ładujących i transportujących w przodkach oraz przy głębieniu szybów i robotach szybowych;
- 2) w drużynach ratowniczych.

Do okresów pracy górniczej, o której mowa w 50 e ust. 1, zalicza się m.in. okresy czasowego oddelegowania pracowników, o których mowa w art. 50c ust. 1 pkt 6, do zawodowego pogotowia ratowniczego w (...) S.A. w B., w (...) S.A. Oddział (...) w L. lub w okręgowych stacjach ratownictwa górniczego

- bezpośrednio poprzedzone pracą górniczą wykonywaną pod ziemią stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, przypadające w czasie trwania stosunku pracy.

W sprawie, nie ulega wątpliwości, iż ubezpieczony w spornym okresie wykonywał pracę górniczą określoną w art. 50d, powołanym powyżej, gdyż pracując na stanowisku górnika p/z równocześnie stale, od 19.09.1989r., jest członkiem kopalnianej drużyny ratowniczej KWK (...).

W okresie tym ubezpieczony, będąc członkiem drużyny ratowniczej był oddelegowywany do zawodowego pogotowia ratowniczego w (...) S.A. w B..

W świetle przeprowadzonego postępowania dowodowego w szczególności akt emerytalnych ubezpieczonego – w tym znajdujących się tam dokumentów z akt osobowych, informacji uzyskanych od pracodawców, zeznań świadków oraz ubezpieczonego Sąd uznał, iż powyższy okres od 01.12.1998r. do dnia 30.04.2010r. należy zaliczyć ubezpieczonemu na wysokość emerytury z zastosowaniem przelicznika 1,8%.

Sąd nie podzielił tutaj stanowiska organu rentowego prezentowanego w odpowiedzi na odwołanie, gdyż zdaniem Sądu w świetle obowiązujących przepisów, powołanych powyżej, na wysokość świadczenia należy zaliczyć te okresy w wymiarze półtorakrotnym, w których oddelegowany pracownik zachowuje status ratownika górniczego. Taka sytuacja miała miejsce w niniejszej sprawie.

Mając powyższe na uwadze z mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji. W pkt. 2 wyroku Sąd przyznał ubezpieczonemu koszty zastępstwa procesowego po myśli art.98 kpc.

Sędzia