

Sygn. akt IX U 1625/13

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 stycznia 2014 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Elwira Dembińska - Kołodziejczyk

przy udziale:

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania H. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania H. K. (K.)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 26 sierpnia 2013 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od 01 sierpnia 2013r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1625/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26 sierpnia 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu H. K. (K.) prawa do wcześniejszej emerytury, ponieważ zdaniem organu rentowego nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy okresu pracy w Przedsiębiorstwie (...) w R. na stanowisku mechanika samochodowego w kanałach remontowych.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji. Wskazał, iż ubezpieczony nie przedstawił żadnych dowodów na okoliczność wykonywania pracy w szczególnych warunkach, natomiast zeznania świadków nie stanowią środka dowodowego przed organem rentowym.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 01.08.2013r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

W rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 31.12.1998r. okres zatrudnienia w wymiarze 26 lat, 6 miesięcy i 8 dni okresów składkowych oraz 2 lata i 27 dni okresów nieskładkowych – co łącznie stanowi 28 lat, 7 m-cy i 5 dni, a w tym żadnych okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony wniósł o zaliczenie jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu swojego zatrudnienia od dnia 17.11.1971r. do 31.12.1993r. w przedsiębiorstwie j.w.

Ubezpieczony posiada wykształcenie zawodowe – tokarz. Od 17.11.1971r. podjął pracę w Przedsiębiorstwie (...) w R. jako mechanik samochodowy. W trakcie zatrudnienia ubezpieczony był kierowany na kursy zawodowe mające na celu podnoszenie kwalifikacji mechanika pojazdowego. Jeden z takich kursów ukończył w dniu 31.12.1986r. Na hali, na której pracował ubezpieczony znajdowało się około dziesięć kanałów remontowych. Przedsiębiorstwo zatrudniało w różnych okresach od czterech do jedenastu mechaników samochodowych. Ubezpieczony swoją pracę mechanika wykonywał wyłącznie w tych kanałach. Praca polegała na dokonywaniu napraw silników, hamulców, skrzyń biegów, resorów i innych podzespołów samochodowych. Była to praca w trudnych warunkach. Na hali znajdował się tylko jeden piec, przy którym można było się co jakiś czas ogrzać - reszta hali była nieogrzewana. Tabor był stary, przedsiębiorstwo kupowało najczęściej używane samochody - więc awarii było bardzo dużo. Wymontowywane części były tak ciężkie, że do ich przeniesienia były potrzebne dwie lub trzy osoby. Z uwagi na ilość koniecznych napraw w pewnym okresie mechanicy pracowali na dwie zmiany. W związku z warunkami pracy otrzymywali mleko i posiłki regeneracyjne. Ubezpieczony taką pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego – w szczególności umowę o pracę z dnia 17.11.1971r. (k.39 akt ZUS), zeznania świadków J. P. i T. L. (nagranie z rozprawy w dniu 20.01.2014r. minuty od 00:03:50 do 00:11:57), zeznania ubezpieczonego (minuty od 00:13:47 do 00:22:15) oraz zaświadczenie o ukończeniu kursu podnoszącego kwalifikację z dnia 31.12.1986r.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS ( t.j. Dz.U. z 2009r., Nr 153, poz.1227 ze zm ), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresie od dnia 17.11.1971r. do dnia 31.12.1993r. będąc zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w R. na stanowisku mechanika samochodowego faktycznie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, wykonywał prace w warunkach szczególnych wymienione w wykazie A dział XIV poz.16 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze tj. prace wykonywane w kanałach remontowych przy naprawie pojazdów mechanicznych.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na danych wynikających z treści zgromadzonej

w sprawie dokumentacji przywołanej wcześniej, a także na zeznaniach świadków J. P. i T. L., którzy pracowali razem z ubezpieczonym w tej samej bazie jako kierowcy i w okresie spornego zatrudnienia byli bezpośrednimi świadkami wykonywanej przez niego pracy.

Sąd uznał zeznania te za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne, a przy tym zbieżne z zeznaniami ubezpieczonego oraz z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

Sąd oddalił wniosek organu rentowego o dopuszczenie dowodu z akt osobowych dla ustalenia na jakim stanowisku został zatrudniony ubezpieczony w sytuacji gdy, posiadał on wyuczony zawód tokarza. Fakt, iż ubezpieczonemu od dnia podjęcia zatrudnienia w wymienionym zakładzie powierzono obowiązki mechanika samochodowego wynika jednoznacznie z umowy o pracę zawartej w dniu 17.11.1971r., która znajduje się w aktach organu rentowego. Okoliczność ta zresztą nie była kwestionowana. Wyjaśnienia natomiast wymagał fakt, czy ubezpieczony jako mechanik wykonywał pracę w kanałach remontowych i jaki był wymiar tej pracy. Nie ulega wątpliwości, iż zebrane w sprawie dowody wyjaśniają wszystkie istotne okoliczności w sprawie.

Przy zaliczeniu okresu podanego na wstępie rozważań jako okresu pracy w warunkach szczególnych ubezpieczony posiada na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 - letni staż takiej pracy.

W takiej sytuacji, gdy bezspornym jest, że ubezpieczony w dniu 29.07.2013r. ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany 25 - letni okres składkowy i nieskładkowy, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego, Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do dochodzonego świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm. ) przyznając prawo do emerytury od dnia 01.08.2013r., to jest od daty złożenia wniosku o emeryturę.

W konsekwencji takiego stanowiska, kierując się powołanymi powyżej uregulowaniami prawnymi Sąd z mocy art.477<sup>14</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia