

Sygn. akt VIII U 1989/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Jolanta Łanowy - Klimek
Protokolant:	Małgorzata Skirło

po rozpoznaniu w dniu 22 czerwca 2017 r. w Gliwicach

sprawy H. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o świadczenie przedemerytalne

na skutek odwołań H. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 17 października 2016 r. i 24 marca 2017 r.

nr (...) / 01

oddala odwołania.

(-) SSO Jolanta Łanowy – Klimek

Sygn. akt VIII U 1989/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 października 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonej H. B. prawa do świadczenia przedemerytalnego. Powołując się na art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 170 ze zm.), ZUS wskazał że ubezpieczona nie udowodniła do dnia rozwiązania stosunku pracy wymagany 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych a jedynie 26 lat i 2 miesiące.

Decyzją z dnia 24 marca 2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. ponownie odmówił ubezpieczonej H. B. prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu decyzji wskazał, iż ubezpieczona nie udowodniła do dnia rozwiązania stosunku pracy wymagany 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych a jedynie 29 lat, 10 miesięcy i 14 dni.

Ubezpieczona wniosła odwołanie od tych decyzji, domagając się ich zmiany i przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego w oparciu o art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych. Wskazała, iż apteka w której pracowała została zlikwidowana, posiada okres uprawniający do emerytury powyżej 20 lat i ukończyła 56 lat, nadto była zarejestrowana jako osoba bezrobotna i przez 6 miesięcy pobierała zasiłek.

W odpowiedzi na odwołania organ rentowy wniosł o ich oddalenie podtrzymując swoje dotychczasowe stanowisko. ZUS wskazał, że wprawdzie apteka w której pracowała ubezpieczona uległa likwidacji, jednak pracodawcą ubezpieczonej jest (...) Sp. z o.o. która nadal funkcjonuje, przez co ubezpieczona nie spełnia kryteriów określonych w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.

Sąd Okręgowy ustalił:

Ubezpieczona H. B. urodziła się w dniu (...)

W dniu 28 września 2016r. ubezpieczona złożyła w ZUS wniosek o prawo do świadczenia przedemerytalnego.

Zaskarżoną decyzją z dnia 17 października 2016r. (...) Oddział w Z. odmówił ubezpieczonej prawa do świadczenia przedemerytalnego, wskazując że ubezpieczona nie udowodniła do dnia rozwiązania stosunku pracy wymagany 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych a jedynie 26 lat i 2 miesiące.

Po wniesieniu odwołania ZUS dokonał ponownej analizy sprawy, biorąc pod uwagę nowe dokumenty wniesione przez ubezpieczoną a dotyczące pracy w gospodarstwie rolnym w latach 1975 – 1978 i przeliczając staż ubezpieczeniowy.

Zaskarżoną decyzją z dnia 24 marca 2017r. (...) Oddział w Z. ponownie odmówił ubezpieczonej prawa do świadczenia przedemerytalnego, wskazując, iż ubezpieczona nie udowodniła do dnia rozwiązania stosunku pracy wymagany 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych a jedynie 29 lat, 10 miesięcy i 14 dni.

Sąd ustalił, iż ostatnim zatrudnieniem ubezpieczonej była praca w firmie (...) Sp. z o.o. w L., gdzie ubezpieczona była zatrudniona w okresie od 1 czerwca 2005r. do 31 marca 2016r. Ubezpieczona wykonywała pracę starszej pomocy aptecznej w aptece w K. przy ul. (...). Przyczyną rozwiązania z dniem 31 marca 2016r. stosunku pracy była likwidacja apteki w K. przy ul. (...). Stosunek pracy uległ rozwiązaniu na podstawie ustawy z 13 marca 2013r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz.U. nr 90, poz. 844 ze zm.).

Firma (...) Sp. z o.o. w L. będąca właścicielem apteki w K. przy ul. (...) nadal prowadzi działalność gospodarczą, polegającą na sprzedaży detalicznej wyrobów farmaceutycznych prowadzonej w aptekach.

Od 1 kwietnia 2016r. ubezpieczona była zarejestrowana jako bezrobotna w Powiatowym Urzędzie Pracy w G. z prawem do zasiłku z tytułu pozostawania bez pracy od 1 kwietnia 2016r. do 31 marca 2017r.

Okres 180 dni pobierania zasiłku dla bezrobotnych upłynął w dniu 27 września 2016r.

Podczas pobierania zasiłku dla bezrobotnych ubezpieczona nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji zatrudnienia.

Ustalono, iż ubezpieczona na dzień 31 marca 2016r. posiada okres składkowy i nieskładkowy w wymiarze 29 lat, 10 miesięcy i 14 dni.

Do stażu pracy zaliczono ubezpieczonej pracę w gospodarstwie rolnym w okresie 24 stycznia 1975r. do 5 października 1978r.

Sąd ustalił nadto, iż w okresie zatrudnienia w (...) Spółdzielni Pracy w N. (6.10.1978 – 28.07.1992) ubezpieczona korzystała z urlopu wychowawczego w okresie od 25 kwietnia 1985r. do 28 lipca 1992r.

Do okresów składkowych i nieskładkowych ZUS uwzględnił ubezpieczonej okres urlopu wychowawczego od 25 kwietnia 1985r. do 5 listopada 1991r.

ZUS nie uwzględnił okresu urlopu wychowawczego od 6 listopada 1991r. do 28 lipca 1992r., z uwagi na przekroczenie maksymalnego okresu możliwego do zaliczenia.

Powyższy stan faktyczny ustalono w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe (k.10) oraz pismo (...) Sp. z o.o. w L. z dnia 29 grudnia 2016r. (k.9).

Sąd ocenił zgromadzony materiał dowodowy jako kompletny i wiarygodny, a przez to mogący stanowić podstawę ustaleń faktycznych w sprawie.

Sąd Okręgowy zważył:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 170 ze zm.), prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która:

1) do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu likwidacji pracodawcy lub niewypłacalności pracodawcy, w rozumieniu przepisów o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, u którego była zatrudniona lub pozostawała w stosunku służbowym przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 56 lat – kobieta oraz 61 lat – mężczyzna i posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, lub

2) do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001), zwanej dalej "ustawą o promocji zatrudnienia", w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 55 lat – kobieta oraz 60 lat – mężczyzna oraz posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 30 lat dla kobiet i 35 lat dla mężczyzn, lub

3) do dnia ogłoszenia upadłości prowadziła nieprzerwanie i przez okres nie krótszy niż 24 miesiące pozarolniczą działalność, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą o systemie ubezpieczeń społecznych", i za ten okres opłaciła składki na ubezpieczenia społeczne oraz do dnia ogłoszenia upadłości ukończyła co najmniej 56 lat – kobieta i 61 lat – mężczyzna i posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, lub

4) zarejestrowała się we właściwym powiatowym urzędzie pracy w ciągu 30 dni od dnia ustania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, pobieranej nieprzerwanie przez okres co najmniej 5 lat, i do dnia, w którym ustało prawo do renty, ukończyła co najmniej 55 lat – kobieta oraz 60 lat – mężczyzna i osiągnęła okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, lub

5) do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 35 lat dla kobiet i 40 lat dla mężczyzn, lub

6) do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego, z powodu likwidacji pracodawcy lub niewypłacalności pracodawcy, w rozumieniu przepisów o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, u którego była zatrudniona lub pozostawała w stosunku służbowym przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiadała okres uprawniający do emerytury wynoszący co najmniej 34 lata dla kobiet i 39 lat dla mężczyzn.

W myśl ust 3 tego przepisu świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po upływie co najmniej 180 dni pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;
- 2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;
- 3) złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 180-dniowy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie jest prawo ubezpieczonej do świadczenia przedemerytalnego.

Bezspornie ubezpieczona od 1 kwietnia 2016r. była zarejestrowana jako osoba bezrobotna i przez 180 dni pobierała zasiłek.

Ubezpieczona w odwołaniu domagała się przyznania świadczenia przedemerytalnego na podstawie art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.

Sąd wskazuje jednak, że ubezpieczona nie spełnia przesłanek tego przepisu. Wprawdzie ukończyła wymagany wiek 56 lat i posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat (dla kobiet) jednak rozwiązanie stosunku pracy nie nastąpiło z powodu likwidacji pracodawcy lub niewypłacalności pracodawcy, w rozumieniu przepisów o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy.

Jak wynika z materiału dowodowego rozwiązanie ostatniego stosunku pracy ubezpieczonej z dniem 31 marca 2016r. w firmie (...) Sp. z o.o. nastąpiło z przyczyn dotyczących zakładu pracy tj. na podstawie ustawy z 13 marca 2013r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz.U. nr 90, poz. 844 ze zm.) – z powodu likwidacji apteki w K.. Natomiast sama spółka (...) Sp. z o.o. nie została likwidowana i nadal prowadzi działalność gospodarczą, polegającą na sprzedaży detalicznej wyrobów farmaceutycznych prowadzonej w aptekach.

Z uwagi na tryb rozwiązania stosunku pracy ubezpieczona może ubiegać się o świadczenie emerytalne w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych, jednak ubezpieczona nie spełnia również przesłanek tego przepisu. Wprawdzie stosunek pracy ustał z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001), a ubezpieczona była zatrudniona u tego pracodawcy przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy i osiągnęła wiek 55 lat (kobieta), to jednak ubezpieczona nie posiada okresu uprawniającego do emerytury, wynoszącego co najmniej 30 lat (dla kobiet).

Jak wykazało postępowanie dowodowe ubezpieczona na dzień 31 marca 2016r. udowodniła 29 lat, 10 miesięcy i 14 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

Do tego okresu ZUS zaliczył okres pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 lat życia tj. okres od okresie 24 stycznia 1975r. do 5 października 1978r.

Natomiast słusznie ZUS nie uwzględnił do okresów składkowych i nieskładkowych pełnego okresu urlopu wychowawczego od 25 kwietnia 1985r. do 28 lipca 1992r.

Z tego okresu ZUS zaliczył ubezpieczonej okres od 25 kwietnia 1985r. do 5 listopada 1991r. tj. 6 lat urlopu wychowawczego przedłużonego (jak wynika z akt organu rentowego) o przypadające w tym czasie okresu urlopu macierzyńskiego (2 x po 14 tygodni).

Zgodnie bowiem z treścią art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz.U. z 2016r., poz. 887 ze zm.), okresami nieskładkowymi są przypadające przed dniem nabycia prawa do emerytury lub renty okresy urlopu wychowawczego, urlopu bezpłatnego udzielonego na podstawie przepisów w sprawie bezpłatnych urlopów dla matek pracujących opiekujących się małymi dziećmi, innych udzielonych w tym celu urlopów bezpłatnych oraz okresy niewykonywania pracy - z powodu opieki nad dzieckiem:

- a) w wieku do lat 4 - w granicach do 3 lat na każde dziecko oraz łącznie – bez względu na liczbę dzieci - do 6 lat,
- b) na które ze względu na jego stan fizyczny, psychiczny lub psychofizyczny przysługuje zasiłek pielęgnacyjny - dodatkowo w granicach do 3 lat na każde dziecko.

A zatem ZUS słusznie nie uwzględnił okresu urlopu wychowawczego od 6 listopada 1991r. do 28 lipca 1992r., gdyż okres ten przekracza zaliczony ubezpieczonej maksymalny 6 letni okres urlopu wychowawczego.

Reasumując, ubezpieczona nie spełnia przesłanek pozwalających na uzyskanie prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Z tych względów Sąd – na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. – oddalił odwołania.

(-) SSO Jolanta Łanowy – Klimek