

Sygnatura akt VI Ka 513/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **15 lipca 2016** r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący SSO Grażyna Tokarczyk

Sędziowie SSO Bożena Żywioł (spr.)

SSO Marcin Schoenborn

Protokolant Aleksandra Studniarz

przy udziale Bartłomieja Kołodzieja Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Zabrzu

po rozpoznaniu w dniu 15 lipca 2016 r.

sprawy **skazanego P. K. syna Z. i G.,**

ur. (...) w Z.

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżyciela publicznego

od wyroku Sądu Rejonowego w Zabrzu

z dnia 22 marca 2016 r. sygnatura akt II K 848/15

na mocy art. 437 kpk i art. 438 kpk

uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę Sądowi Rejonowemu w Zabrzu do ponownego rozpoznania.

VI Ka 513/16

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy uznał za zasadną apelację złożoną na korzyść skazanego P. K. przez prokuratora od wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Zabrzu z dnia 22 marca 2016r., sygn.akt II K 848/15.

Pozostaje bowiem faktem, że sąd pierwszej instancji przyjął, iż zachodzą przesłanki do orzeczenia wobec skazanego, w pkt 1 zaskarżonego wyroku, kary łącznej pozbawienia wolności, której podstawą była m.in. kara orzeczona prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Zabrzu z dnia 10 czerwca 2010r., sygn.akt II K 145/10 /pkt VI części wstępnej wyroku/ w sytuacji, gdy wyrok ten dotyczył innej osoby, to jest P. K. syna **A. i D.**, ur. (...) w Z., nie zaś skazanego P. K., syna **Z. i G.**, ur. (...) w Z..

Zasadnie zatem podniesiono w apelacji obrazę prawa materialnego, a to art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk i art. 89 § 1 b kk - przez ich zastosowanie i orzeczenia kary łącznej w sytuacji, gdy jedna z kar podlegających łąčeniu wymierzona została wobec innej osoby.

Konsekwencją tego błędu było też zaliczenie na poczet kary łącznej okresu kary odbytej przez osobę inną, niż skazany / pkt 2 zaskarżonego wyroku/.

Sąd Okręgowy zauważa nadto, że – jak wynika z części wstępnej wyroku oraz jego uzasadnienia, przedmiotem oceny sądu pierwszej instancji był, w sposób błędny i nieuzasadniony, jeszcze jeden wyrok, który także nie dotyczył skazanego P. K., a wzmiankowanego już P. K. syna A. i D. - a mianowicie wyrok Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 24 sierpnia 2009r., sygn.akt VII K 687/09 /pkt V części wstępnej wyroku/. Konsekwencją tego było błędne umorzenie postępowania w zakresie objęcia wyrokiem łącznym skazania z tego wyroku jednostkowego /pkt 4 zaskarżonego wyroku/.

Mając powyższe na uwadze uznał sąd odwoławczy, że zachodzi konieczność ponownego przeprowadzenia przewodu sądowego w całości, tak, aby rozważaniom – pod kątem istnienia przesłanek do orzeczenia kary łącznej w wyroku łącznym – poddać skazania wyrokami jednostkowymi, które w rzeczywistości dotyczą skazanego P. K., będącego podmiotem niniejszego postępowania, nie zaś innej osoby o częściowo zbieżnych danych osobowych.