

Sygn. akt III Cz 61/16

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lutego 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Andrzej Dyrda

Sędziowie SO Anna Hajda

SR (del.) Roman Troll (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 16 lutego 2016 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa E. K. (K.)

przeciwko W. K.

o uchylenie obowiązku alimentacyjnego

na skutek zażalenia powoda

na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach

z dnia 9 września 2015 r., sygn. akt IV RC 329/15

postanawia:

1) sprostować w części wstępnej zaskarżonego zarządzenia niedokładność poprzez wskazanie po wyrazie „Przewodniczący” oznaczenia wydziału i sądu, w którym zostało ono wydane jako: „w Wydziale IV Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Gliwicach”,

2) oddalić zażalenie.

SSR (del.) Roman Troll SSO Andrzej Dyrda SSO Anna Hajda

Sygn. akt III Cz 61/16

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z 9 września 2015 roku Przewodniczący zwrócił pozew, albowiem powód nie usunął jego braków formalnych, gdyż nie wskazał numeru PESEL pozwanej i nie dołączył odpisu pozwu w określonym terminie. Jako podstawę prawną zarządzenia powołał art. 130 § 1 i 2 k.p.c.

Zażalenie na to zarządzenie złożył powód wskazując, że wszystkie obowiązki zostały wykonane (...) roku po raz II.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 126 § 2 k.p.c. w pierwszym piśmie procesowym, a takim w rozpoznawanej sprawie jest pozew, powód powinien wskazać swój numer PESEL.

Powód 29 lipca 2015 roku został wezwany do usunięcia braków formalnych pozwu poprzez dołączenie jego odpisu, wskazanie numeru PESEL pozwanej oraz uregulowania opłaty w wysokości 210 zł w terminie siedmiu dni pod rygorem zwrotu pozwu. Wezwanie wystosowano na podstawie zarządzenia z (...) które zostało w części wykonane

nieprawidłowo, gdyż powoda wezwano do usunięcia braków formalnych pozwu poprzez wskazanie numeru PESEL pozwanej, a nie powoda - jak zaznaczono w tym zarządzeniu. Opłata od pozwu została uiszczona (...)natomiast powód nie usunął pozostałych braków formalnych.

Zarządzenie zobowiązujące powoda do usunięcia braków formalnych pozwu poprzez dołączenie jego odpisu wykonano prawidłowo, albowiem pozew został złożony w jednym egzemplarzu. Powód nie wskazał w pozwie swojego numer PESEL. Przy składaniu pozwu nie został on także opłacony stosowną opłatą.

Powód w zażaleniu podkreślił, że wszystkie obowiązki wykonał (...) po raz II, nie podał natomiast kiedy dokonał tego po raz pierwszy. Do akt nie został zaś dołączony odpis pozwu. Termin do usunięcia braków formalnych pozwu upłynął bezskutecznie(...)

Podstawa prawna zarządzenia o zwrocie pozwu jest prawidłowa.

W związku z powyższym zarzuty zażalenia są bezzasadne.

Natomiast w zaskarżonym zarządzeniu nie wskazano w jakim wydziale i w jakim sądzie zostało ono wydane. Z akt sprawy wynika, że wydano je w Wydziale IV Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Gliwicach.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu:

- a. o art. 350 § 3 k.p.c. w związku z art. 361 k.p.c. i art. 398 k.p.c. z uwagi na niedokładność w oznaczeniu wydziału i sądu, w którym zostało wydane zaskarżone zarządzenie, należało orzec jak w punkcie 1 sentencji,
- b. o art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 1 i 2 k.p.c. oraz art. 398 k.p.c., należało orzec jak w punkcie 2 sentencji.

SSR (del.) Roman Troll SSO Andrzej Dyrda SSO Anna Hajda