

Sygn. akt III Cz 681/15

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Teresa Kołeczko - Waclawik (spr.)

Sędziowie: SO Andrzej Dyrda

SR (del.) Roman Troll

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 września 2015 r.

sprawy z powództwa K. S. (S.)

przeciwko M. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Zabrze

z dnia 28 listopada 2014 r., sygn. akt I C 861/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Roman Troll SSO Teresa Kołeczko - Waclawik SSO Andrzej Dyrda

Sygn. akt III Cz 681/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Zabrze odrzucił pozew wniesiony w dniu 12 maja 2014r. przez K. S.. Wskazał, że w pozwie powód domagał się od pozwanej M. K. „zwrotu kosztów finansowych pozostawionego sprzętu RTV i AGD”, a po sprecyzowaniu pozwu wskazał, że domaga się od pozwanej zapłaty kwoty 2000 zł. wraz z odsetkami.

W odpowiedzi pozwana wniosła o odrzucenie pozwu ewentualnie oddalenie powództwa i wskazała, że roszczenie objęte pozwem było już przedmiotem rozpoznania w sprawie I C 44/08 przed Sądem Rejonowym w Starogardzie Gdańskim.

Sąd Rejonowy ustalił, że w sprawie I C 44/08 Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim powód domagał się od pozwanej „zwrotu gotówki za sprzęt RTV i odkurzacza”. Do pozwu dołączył fakturę VAT nr (...), którą przedłożył również w niniejszej sprawie jako dowód zakupu rzeczy. Wyrokiem z 30 grudnia 2008r. powództwo w sprawie I C 44/08 zostało oddalone i sąd obciążył powoda kosztami procesu. Wyrok uprawomocnił się 21 stycznia 2009r.

W tych okolicznościach sąd I instancji uznając, że sprawa o to samo roszczenie między tymi samymi stronami została już prawomocnie osądzona, na podstawie art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c. odrzucił pozew.

W zażaleniu pozwany zarzucił, że pozwana nie zwróciła mu rzeczy które były jego własnością i wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i rozpoznanie sprawy.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Zażalenie nie mogło odnieść skutku.

Zasadnie bowiem uznał Sąd Rejonowy, że w sprawie I C 44/08 Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim, rozpoznane zostało - tożsame ze zgłoszonym w niniejszej sprawie - żądanie - gdyż oparte zostało na tej samej podstawie faktycznej i prawnej, między tymi samymi stronami Jak wynika z akt sprawy I C 44/08, wyrok wydany w dniu 30 grudnia 2008r. jest prawomocny. W tych okolicznościach trafne jest rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego, który na podstawie art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c. odrzucił wniesiony przez powoda w dniu 12 maja 2014r. pozew, gdyż sprawa została już prawomocnie osądzona.

Mając powyższe na uwadze, zażalenie jako bezzasadne podlegało oddaleniu w oparciu o przepis art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

SSR (del.) Roman Troll SSO Teresa Kołeczko-Wacławik SSO Andrzej Dyrda