

Sygn. akt III Cz 1031/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Teresa Kołeczko - Waclawik

Sędziowie: SO Leszek Dąbek (spr.)

SO Anna Hajda

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2014 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela (...) Spółki Akcyjnej  
we W.

przeciwko dłużnikowi B. K.

o świadczenie pieniężne

w przedmiocie skargi dłużnika na zaniechanie przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zabrze Piotra  
Weissa w sprawie Km 4063/13 czynności pierwszego terminu licytacji ruchomości

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Zabrzu

z dnia 8 kwietnia 2014 r., sygn. akt I Co 260/14

postanawia:

1. **oddalić zażalenie;**
2. **zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 60 zł (sześćdziesiąt złotych)  
z tytułu zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.**

SSO Anna Hajda SSO Teresa Kołeczko - Waclawik SSO Leszek Dąbek

**Sygn. akt III Cz 1031/14**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w Zabrzu** w postanowieniu z dnia 8 04 2014r. odrzucił skargę dłużnika B. K., uznając, że wobec nie przesłania przez dłużnika w określonym mu terminie odpisu skargi w celu jej dołączenia Komornikowi nie został w terminie usunięty jej brak formalny.

Orzeczenie zaskarżył **dłużnik B. K.**, który wnosił o jego uchylenie oraz zasądzenie na jego rzecz od wierzyciela zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego, zarzucając że usunął wszystkie braki formalne w terminie, gdyż wraz

z pismem z dnia 8 04 2014r. między innymi przesłał do sądu dodatkowy odpis skargi.

W odpowiedzi na zażalenie wierzyciel (...) **Spółka Akcyjna we W.** wniosła o oddalenie zażalenia oraz zasądzenie na jej rzecz od dłużnika zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Stosownie do regulacji art. 767 § 3 i 4 k.p.c. w związku z art. 128 k.p.c.

i art. 13 § 2 k.p.c. dłużnik wnosząc skargę na czynności komornika powinien był do niej dołączyć jej odpis w celu jego doręczenia Komornikowi.

Z tego obowiązku się on nie wywiązał i Sąd Rejonowy trafnie uznała, iż między innymi w tej części skarga posiadała brak formalny, a następnie - w oparciu o regulacje art. 130 § 1 k.p.c. w związku z art. 13 § k.p.c. - wezwał skarżącego do ich usunięcia.

Pomimo upływu określonego terminu nie został on usunięty przez dłużnika (dołączony do zażalenia odpis skargi dotyczy skargi na czynności komornika wniesionej w innej sprawie zarejestrowanej pod sygnaturą akt I Co 504/14), co zgodnie z regulacją art. 767<sup>3</sup> zd. 1 k.p.c. obligowało Sąd pierwszej instancji do odrzucenia skargi.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu i zażalenie jest bezzasadne.

**Reasumując, zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie dłużnika jako bezzasadne oddalono w oparciu o przepis art. 385 k.p.c. w związku**

**z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.**

**O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie regulacji art. 98 k.p.c. i § 12 ust. 2 pkt 1 w związku z § 10 ust. 1 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. z 2013. poz. 490), biorąc pod uwagę, iż dłużnik w całości uległ w postępowaniu zażaleniowym, wobec czego powinien zwrócić wierzycielowi poniesione w tym postępowaniu koszty zastępstwa prawnego przez fachowego pełnomocnika.**

SSO Anna Hajda SSO Teresa Kołeczko - Waclawik SSO Leszek Dąbek