

Sygn. akt III Cz 661/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 3 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Krystyna Hadryś

Sędziowie: SO Gabriela Sobczyk

SR (del.) Roman Troll (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 3 czerwca 2014 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa D. S.

przeciwko P. K.

o alimenty

na skutek zażalenia powódki

od postanowienia Sądu Rejonowego w Rybniku

z dnia 3 grudnia 2013 r., sygn. akt IV RC 1042/13

postanawia:

***umorzyć postępowanie zażaleniowe.***

SSR (del.) Roman Troll SSO Krystyna Hadryś SSO Gabriela Sobczyk

Sygn. akt III Cz 661/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 3 grudnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Rybniku oddalił wniosek powódki o zabezpieczenia roszczenia o zasądzenie alimentów od pozwanego wskazując w uzasadnieniu, że powódka nie uprawdopodobniła roszczenia.

Powódka złożyła zażalenie na to postanowienie wnosząc o zabezpieczenie jej roszczenia poprzez zobowiązanie pozwanego do uiszczania w trakcie procesu alimentów w wysokości po 400 zł miesięcznie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W sprawie został wydany wyrok w dniu 14 lutego 2014 r. oddalający powództwo, który uprawomocnił się z dniem 16 marca 2014 r.

Zgodnie z art. 355 § 1 kpc w związku z art. 13 § 2 kpc sąd umarza postępowanie jeżeli wydanie postanowienia stało się zbędne. Natomiast wniosek o zabezpieczenie złożony przez powódkę dotyczył prowadzonej sprawy, która zakończyła się prawomocnym wyrokiem, dlatego też zbędne jest rozpoznawanie obecnie jej zażalenia na oddalenie wniosku o zabezpieczenie, albowiem oddalenie powództwa prowadzi do upadku zabezpieczenia (art. 744 § 1 kpc).

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o art. 355 § 1 kpc w związku z art. 13 § 2 kpc oraz art. 753 § 1 kpc i art. 744 § 1 kpc, postępowanie w przedmiocie zażalenia należało umorzyć.

SSR (del.) Roman Troll SSO Krystyna Hadryś SSO Gabriela Sobczyk