

S
ygn. akt:I C 157/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 lipca 2023 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Wojciech Hajduk
-----------------	---------------------

po rozpoznaniu w dniu 18 lipca 2023 roku w Gliwicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa D. H.

przeciwko (...) w W.

o zapłatę

zasądza od pozwanego (...) SA w W. na rzecz powoda D. H. kwotę 100.000zł (sto tysięcy złotych) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 24 sierpnia 2018r.

w pozostałym zakresie powództwo oddala

zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 12.419zł (dwanaście tysięcy czterysta dziewiętnaście złotych) kosztów postępowania z ustawowymi odsetkami od dnia uprawomocnienia się wyroku

nakazuje pobranie od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 5.785,27zł (pięć tysięcy siedemset osiemdziesiąt pięć złotych 27/100) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych

SSO Wojciech Hajduk

IC 157/19 UZASADNIENIE

Powód D. H. domagał się zasądzenia od (...) SA w W. kwoty 100.000zł zadośćuczynienia z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wezwania do zapłaty oraz 377,42zł kosztów związanych z zakupami medycznymi. W uzasadnieniu podniósł, że był pasażerem samochodu marki B. (...) numer rejestracyjny (...), którego kierowca w dniu 5.12.2014r. nieumyślnie spowodował wypadek drogowy. Doznał ciężkich obrażeń mózgowo czaszkowych i uszczerbku na zdrowiu. Spowodowało to drastyczne załamanie planów życiowych, chciał pracować w Policji, musiał zrezygnować z uprawiania sportu. Do chwili obecnej ma zaburzenia pamięci i permanentne bóle i zawroty głowy. Pracuje na stałe w E.. Stan zdrowia nie pozwała na wykonywanie zaproponowanego zatrudnienia tj. kierowcy wózka widłowego. Pozwany wypłacił 9.16,00zł. Uzasadnia to uwzględnienie roszczenia [pозew oraz wezwanie do udziału w sprawie (...) SA w W. k-97].

Pozwany (...) SA w W. w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa. Zarzucił przyczynienie się powoda do powstania szkody, zakwestionował żądane przez powoda koszty leczenia oraz wysokość zadośćuczynienia. Uzasadnił,

że biorąc pod uwagę rodzaj doznanych obrażeń oraz wyniki badania biegłego ds. wypadków można z dużym prawdopodobieństwem przyjąć, że poszkodowany w chwili zdarzenia jechał bez zapiętych pasów bezpieczeństwa. Gdyby był zapięty w pasy to do doznanych przez niego obrażeń mogłoby dojść jedynie w czasie tzw. dachowania pojazdu, co nie miało miejsca. W toku postępowania przyznano 19.000zł zadośćuczynienia oraz 832zł zwrotu kosztów opieki. Biorąc pod uwagę 50% przyczynienia się wypłacono łącznie 9.916zł [odpowiedź na pozew (...) SA w W-ie k-61, k-108 i pismo z 21.2020 k-123].

STAN FAKTYCZNY

W dniu 5.12.2014 powód był pasażerem samochodu osobowego m-ki B. numer rejestracyjny (...), kierowanego przez D. G., kolegę powoda. Odwozili koleżankę M. H. po spotkaniu w gronie znajomych. Powód zajmował miejsce z tyłu po prawej stronie pojazdu. Poruszali się ulicą (...) w kierunku ul (...) w T.. Na wysokości budynku nr (...) Kierowca B. stracił panowanie nad pojazdem, wpadł w poślizg, wjechał w lewe pobocze w lekkim poślizgu bocznym, prawym bokiem, na wysokości siedzącego powoda, uderzył o narożnik budynku, następnie pojazd obrócił się i w ruchu pozderzeniowym uderzył tylnym narożnikiem w prawy przedni narożnik stojącego samochodu H.. Na skutek uderzenia powód uderzył głową o elementy konstrukcyjne pojazdu, szybę i ramę tylnych drzwi. Utracił przytomność, doznał urazu głowy z krwiakiem przymózgowym na wysokości płata skroniowego prawego z odmą śródczaszkową, wieloodłamowego złamania kości skroniowej prawej dochodzącego do podstawy czaszki z wgłębieniem kości na około 3mm, złamania łuku jarzmowego po stronie prawej, wieloodłamowego złamania ściany przedniej, tylnej i górnej zatoki szczękowej prawej, złamania bocznej i górnej ściany oczodołu prawego ze szczeliną złamania w tylnej części sitowia przechodząca przez górną ścianę kanałów wzrokowych obustronnie, podejrzenia stłuczenia krwotocznego podstawy płata czołowego prawego, złamanie kości nosowych. Powód został przyjęty do (...)(...) został skonsultowany w Szpitalu (...) (...) w K.. Podjęto leczenie zachowawcze. W szpitalu przebywał do 19.12.2014r. [karta informacyjna leczenia szpitalnego k-32-33, 39-40]. W dniu 17.02.2015r. został hospitalizowany w Szpitalu (...) (...), gdzie przebywał do 18.02.2015r. W czasie pobytu usunięto mu kawałki szkła z tkanek miękkich twarzy okolicy łuku jarzmowego po stronie prawej [wyrok SR w Tarnowskich Górach z 25.09.2017r. sygn.. IIK 314/15 akta SR IIK 314/15; dokumentacja medyczna k-15-46; zeznania powoda k- 120, opinii (...) z 9.11.2021 k- 168-173, opinia biegłego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych M. D. k-245-254].

Nie można ustalić czy powód miał zapięte pasy bezpieczeństwa, jednakże pozostaje to bez znaczenia dla odniesionych przez niego obrażeń. W sytuacji uderzenia bocznego zastosowanie pasów bezpieczeństwa nie zabezpiecza pasażera przed przemieszczeniem się w prawy bok i uderzeniem w znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie szybę i elementy konstrukcyjne. Przy bocznym uderzeniu siły zderzenia nie uruchamiają pasów [opinia (...) z 9.11.2021 k- 168-173, opinia biegłego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych M. D. k-245-254] Obrażenia spowodowały trwałe łączny 32% uszczerbek na zdrowiu w tym: 5% z powodu: urazu czaszkowo-mózgowego ze stłuczeniem krwotocznym podstawy płata czołowego prawego, bez z obecnym zespołem adaptacyjnym (poz.10a), 10% z powodu złamania kości skroniowej prawej z wgłobieniem kości na około 3mm (poz. 2), 5% z powodu złamania łuku jarzmowego po stronie prawej, wieloodłamowego złamania ściany przedniej, tylnej i górnej zatoki szczękowej prawej (poz. 24a), 5% na skutek złamania bocznej i górnej ściany oczodołu prawego (poz. 24a), 2% na skutek złamania w tylnej części sitowia (poz. 24a), oraz 5% z powodu złamania kości nosowych (poz. 20a). Rokowania na przyszłość są pozytywne [opinia (...) w K. z 9.11.2021 k- 168-173].

Powód w chwili wypadku miał 18 lat. Ma średnie wykształcenie ogólnokształcące. Nie kontynuował nauki. Jest pesymistycznie nastawiony do życia, słabo radzi sobie ze stresem. Ma tendencje do nadmiernego wzmacniania i przeżywania nieprzyjemnych emocji i problemy z adaptacją do wymagań otoczenia. Jego stan wynika jednak z cech charakterologicznych, nie jest związany z przeżytą traumą, wypadek nie spowodował jednak zaburzeń psychologicznych [opinia (...) w K. z 9.11.2021 k- 168-173].

Powyższy stan faktyczny ustalono w oparciu o wskazane wyżej dokumentację medyczną, opinie (...) w K. oraz biegłego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych i częściowo zeznania powoda. Powód zeznał, że miał zapięte pasy bezpieczeństwa. W tym zakresie wiarygodności zeznań nie można ustalić. Powód miał wstrząśnienie mózgu, był

po użyciu alkoholu. Zeznania nie mogą być miarodajne. Jednakże z uwagi na ustalenia opinii (...) oraz biegłego z zakresu rekonstrukcji wypadków należy stwierdzić, że okoliczność ta pozostaje bez znaczenia. Na zajmowane przez niego miejsce z tyłu samochodu, po prawej stronie, wskazywały zablokowane nogi powoda za fotelem po prawej stronie kierowcy oraz zakres obrażeń – tzn obrażenia prawej strony głowy co wyraźnie zaznaczono w opiniach. W sytuacji uderzenia bocznego zastosowanie pasów bezpieczeństwa nie zabezpiecza pasażera przed przemieszczeniem się w prawy bok i uderzeniem w znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie szybę i elementy konstrukcyjne. Boczne uderzenie nie uruchamia pasów [opinia biegłego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych oraz opinia (...)]. Opinie nie były kwestionowane. Podzielono ich ustalenia jako rzetelne i jasno przedstawiające przebieg wypadku, w tym umiejscowienie powoda w samochodzie, mechanizm powstania obrażeń i ich skutki.

W piśmie z 30.05.2023 przedstawiającym końcowe stanowisko w sprawie pozwany dokonał oceny dowodów przeprowadzonych w sprawie karnej. Nie były zawnioskowane w odpowiedzi na pozew, ani później. Ocena wykracza więc poza materiał dowodowy niniejszej sprawy. Na marginesie można zauważyć, że zeznania świadków dotyczące miejsca w samochodzie, które zajmował powód w trakcie wypadku oraz czy miał zapięte pasy są niemiarodajne, pasażerowie byli po użyciu alkoholu, wszyscy przeżyli szok, a okoliczności te wynikają z zakresu obrażeń i spójnych opinii instytutu (...) i biegłego. Okoliczność, że w sprawie karnej biegły chirurg wyraził pogląd, że powód nie miał zapiętych pasów, pozostaje bez znaczenia w świetle ustaleń opinii przeprowadzonych w niniejszej sprawie, które brały pod uwagę dynamikę uderzenia, wektory sił działających na poszkodowanego, ułożenie ciała po wypadku i odpowiadający temu zakres obrażeń.

ROZWAŻANIA PRAWNE

W niniejszej sprawie pomiędzy stronami nie było sporu co do odpowiedzialności pozwanego. Sprawca wypadku posiadał ubezpieczenie OC posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody związane z ruchem pojazdów u pozwanego, a prawomocne skazanie sprawcy wypadku jest wiążące min. w zakresie jego winy [art. 11 § 2 k.p.c.]. Zasady odpowiedzialności za szkody związane z ruchem pojazdu mechanicznego są unormowane przepisami art. 436 k.c. w zw. z art. 435 k.c

Zgodnie z art. 445 §1kc w razie uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia sąd może przyznać poszkodowanemu odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. Przyznanie oraz wysokość zadośćuczynienia zależy od całokształtu okoliczności i od uznania Sądu. Zadośćuczynienie zależy więc od wszystkich okoliczności mających wpływ na rozmiar doznanej krzywdy w tym stopnia oraz czasu trwania cierpień fizycznych i psychicznych, trwałości uszczerbku na zdrowiu, wieku, a także prognozy na przyszłość. Pojęcie "sumy odpowiedniej" ma charakter nieokreślony, niemniej jednak w judykaturze wskazane są kryteria, którymi należy kierować się przy ustalaniu wysokości zadośćuczynienia. Zadośćuczynienie ma mieć przede wszystkim charakter kompensacyjny wobec czego jego wysokość nie może stanowić zapłaty symbolicznej, lecz musi przedstawiać jakąś ekonomicznie odczuwalną wartość. Powołanie się przy ustalaniu zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę na potrzebę utrzymania wysokości zadośćuczynienia w rozsądnych granicach, odpowiadających aktualnym warunkom i przeciętnej stopie życiowej społeczeństwa, nie może prowadzić do podważenia kompensacyjnej funkcji zadośćuczynienia. Odniesione przez powoda obrażenia w postaci z krwiaka przymózgowego na wysokości płata skroniowego prawego z odną śródczaszkową, wieloodłamowego złamania kości skroniowej prawej dochodzącego do podstawy czaszki z wgłębieniem kości na około 3mm, złamania łuku jarzmowego po stronie prawej, wieloodłamowego złamania ściany przedniej, tylnej i górnej zatoki szczękowej prawej, złamania bocznej i górnej ściany oczodołu prawego ze szczeliną złamania w tylnej części sitowia przechodząca przez górną ścianę kanałów wzrokowych obustronnie, złamania kości nosowych skutkowałą łącznie 32% trwałym uszczerbkiem na zdrowiu, biorąc pod uwagę pozytywne prognozy zdrowotne na przyszłość, uzasadniają przyznanie zadośćuczynienia pieniężnego w łącznej kwocie 100.000zł niezależnie od przyznanej przed procesem kwoty 9.500zł Zadośćuczynienie ma charakter kompensacyjny i nie może być ani symboliczne ani nadmierne. Wskazana wyżej kwota jest adekwatna do doznanej krzywdy i odpowiada aktualnym warunkom i stopie życiowej społeczeństwa.

Zarzut przyczynienia się przez powoda do powstałej szkody poprzez niezapięcie pasów bezpieczeństwa [art. 362kc] jest bezzasadny. Należy wskazać za opinią (...) i biegłym z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych, że w wypadku, w którym uczestniczył powód zapięcie pasów pozostawało bez znaczenia dla odniesionych obrażeń co szczegółowo omówiono wyżej.

Powód domagał się również kwoty 377zł tytułem zwrotu poniesionych kosztów zakupów i świadczeń medycznych. Przedstawił szereg faktur z aptek [k-47-52]. Roszczenie w tym zakresie nie zostało wykazane. Ustalenie czy poniesione koszty pozostają w związku przyczynowym z odniesionymi obrażeniami i leczeniem wymaga wiedzy specjalnej, a na tę okoliczność nie zgłoszono wniosków dowodowych.

Z tego względu na zasadzie art. 15zsz² ustawy z 2.03.2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych zamknięto rozprawę na posiedzeniu niejawnym i na mocy art. art. 445 §1kc w pkt 1 zasądzono na rzecz powoda tytułem zadośćuczynienia kwotę 100.000zł, o odsetkach orzeczono na mocy art. 481kc zasądzając je od dnia 24.07.2018r. tj następnego po wezwaniu do zapłaty kwoty 100.000zł [wezwanie do zapłaty z datą 50.2018r. k-12-13 złożone w (...) w dniu 23.07.2018r. data złożenia wynika z pisma (...) z 20.08.2018r. k-10].

W pkt 2 powództwo w pozostałej części oddalono jako niewykazane, w pkt 3 zasądzono od pozwanego na rzecz powoda kwotę 12.419 kosztów postępowania w tym 5019 tytułem opłaty od pozwu, 5400 wynagrodzenia pełnomocnika wg minimalnej stawki 2000zł tytułem zaliczki na opinie biegłych, w pkt 4 nakazano pobranie od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa kwoty 5785,27zł tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych [wydatków na opinie, które nie znalazły pokrycia w zaliczkach stron]