

Sygn. akt IV U 424/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 sierpnia 2017 roku

Sąd Okręgowy/Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie

Wydział IV

w składzie:

**Przewodniczący SSO Robert Grygiel**

Protokolant starszy sekretarz sądowy Karina Zbroińska

po rozpoznaniu w dniu 2 sierpnia 2017 roku w Częstochowie na rozprawie  
sprawy L. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w C.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania L. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w C.

z dnia 16 lutego 2017 roku Nr (...)

**1. zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w C. z dnia 16 lutego 2017 roku numer (...) i ustala wysokość emerytury ubezpieczonej L. K. z uwzględnieniem okresu sprawowania opieki nad dziećmi od 28 marca 1978 roku do 12 stycznia 1984 roku jako okresu nieskładkowego;**

**2. oddala odwołanie w pozostałym zakresie.**

Sygn. akt IV U 424/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 lutego 2017 roku nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. przyznał L. K. prawo do emerytury.

Do obliczenia wysokości emerytury zgodnie z art. 26 ustawy emerytalnej przyjęto kwotę składki zaewidencjonowanej na koncie z uwzględnieniem waloryzacji wynoszącą 0,00 zł, kwotę zwaloryzowanego kapitału początkowego wynoszącą 87.142,77 zł oraz średnie dalsze trwanie życia wynoszące 249,9 miesiąca. Ustalona w powyższy sposób emerytura wyniosła 348,71 zł i nie podlega podwyższeniu do kwoty najniższej emerytury, ponieważ ubezpieczona nie udowodniła łącznie okresów składkowych i nieskładkowych w wymiarze 22 lat.

Dodatkowo organ rentowy poinformował ubezpieczoną, że przy ustalaniu kapitału początkowego dla potrzeb obliczenia emerytury, za okres pracy od 1 października 1973 roku do 27 marca 1978 roku przyjęto wynagrodzenie minimalne.

Odwołanie od powyżej decyzji wniosła L. K., domagając się jej zmiany, poprzez uwzględnienie przy obliczaniu jej stażu emerytalnego okresu nieskładkowego sprawowania opieki nad dziećmi w wymiarze 6 lat (powoływała się na wcześniejsze decyzje o ustaleniu kapitału początkowego, w których okres ten uwzględniany był właśnie w wymiarze 6 lat).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podnosząc że okres sprawowania opieki nad dziećmi od 28 marca 1978 roku do 26 marca 1984 roku zbiega się w czasie z okresem prowadzenia gospodarstwa rolnego od 8 stycznia 1977 roku do 12 stycznia 2011 roku, zaliczonym do emerytury rolniczej z KRUS-u i nie ma możliwości uwzględnienia tego samego okresu – w znaczeniu czasowym – przez dwa organy emerytalne do dwóch świadczeń, które mogą być wypłacane równocześnie. W związku z powyższym wskazany okres nie został uwzględniony przy ponownym ustalaniu kapitału początkowego odwołującej, który zdeterminował wysokość emerytury.

### **Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:**

L. K. urodziła się w dniu (...). W okresie od 1 października 1973 roku do 12 stycznia 1984 roku ubezpieczona była zatrudniona w (...) Przedsiębiorstwie (...) w L., w tym w okresie od 28 marca 1978 roku do 12 stycznia 1984 roku korzystała z urlopu bezpłatnego z tytułu sprawowania opieki nad dziećmi do lat 4, tj. urodzoną w dniu (...) córką A., urodzoną w dniu (...) córką K., urodzoną w dniu (...) córką M. oraz urodzoną w dniu (...) córką D.. Powyższy okres jest zarazem jedynym okresem podlegania przez ubezpieczoną pracowniczym ubezpieczeniom społecznym.

Równolegle w okresie od dnia 8 stycznia 1977 roku odwołująca wraz z małżonkiem prowadziła gospodarstwo rolne przejęte po śmierci jej teścia, przy czym składki na Fundusz Emerytalny Rolników z tego tytułu zaczęła odprowadzać od dnia 1 stycznia 1979 roku.

Decyzją z dnia 12 stycznia 2011 roku nr (...) Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział (...) w C. przyznał L. K. prawo do emerytury rolniczej. Do ustalenia części składkowej świadczenia przyjęto 4 lata opłacania składki na FER przypadające w okresie od 1 lipca 1977 roku do 31 grudnia 1982 roku, 8 lat opłacania składki na FUSR w okresie od 1 stycznia 1983 roku do 31 grudnia 1990 roku oraz 20 lat podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu po dniu 31 grudnia 1990 roku.

Pokrywający się z okresem zatrudnienia (...) Przedsiębiorstwie (...) w L. okres prowadzenia gospodarstwa rolnego od 28 marca 1978 roku do 31 grudnia 1978 roku został zaliczony jedynie do uprawnień do świadczenia, ponieważ w tym czasie odwołująca nie opłacała składek na FER, zaś okres od 1 stycznia 1979 roku do 23 stycznia 1986 roku został zaliczony do wysokości świadczenia, ponieważ zostały za niego odprowadzone składki na FER.

W dniu 13 marca 2015 roku L. K. złożyła wniosek o ustalenie kapitału początkowego.

Decyzją z dnia 9 kwietnia 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. ustalił wartość kapitału początkowego ubezpieczonej na dzień 1 stycznia 1999 roku. Ustalając wartość kapitału początkowego ubezpieczonej organ rentowy:

- do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 1 stycznia 1973 roku do 31 grudnia 1982 roku, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego ustalając na 18,49%, a jego podstawę na kwotę 225,74 zł;

- uwzględnił okresy składkowe w wymiarze 4 lat, 5 miesięcy i 27 dni, tj. 53 miesięcy;

- uwzględnił okresy nieskładkowe sprawowania opieki nad dziećmi w wymiarze 6 lat, tj. 72 miesięcy;

- uwzględnił współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do dnia 31 grudnia 1998 roku wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego w wysokości 56,32%;

- uwzględnił średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach, które dla osób w wieku 62 lat wynosi 209 miesięcy.

Obliczony z uwzględnieniem powyższych danych kapitał początkowy ubezpieczonej wyniósł 39.179,14 zł.

W dniu 19 lutego 2016 roku L. K. złożyła wniosek o ponowne ustalenie kapitału początkowego. Po rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy decyzją z dnia 4 kwietnia 2016 roku ponownie ustalił kapitał początkowy odwołującej na dzień 1 stycznia 1999 roku. Ustalając wartość kapitału początkowego ubezpieczonej organ rentowy:

- do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 1 stycznia 1973 roku do 31 grudnia 1982 roku, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego ustalając na 18,49%, a jego podstawę na kwotę 225,74 zł;

- uwzględnił okresy składkowe w wymiarze 4 lat, 5 miesięcy i 27 dni, tj. 53 miesięcy;

- uwzględnił okresy nieskładkowe sprawowania opieki nad dziećmi w wymiarze 6 lat, tj. 72 miesięcy, przeliczając je przy zastosowaniu przelicznika 1,3;

- uwzględnił współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do dnia 31 grudnia 1998 roku wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego w wysokości 56,32%;

- uwzględnił średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach, które dla osób w wieku 62 lat wynosi 209 miesięcy.

Obliczony z uwzględnieniem powyższych danych kapitał początkowy ubezpieczonej wyniósł 40.878,31 zł.

W dniu 20 stycznia 2017 roku L. K. złożyła wniosek o przyznanie jej prawa do emerytury. W toku rozpoznawania powyższego wniosku organ rentowy decyzją z dnia 15 lutego 2017 roku z urzędu ponownie ustalił kapitał początkowy odwołującej na dzień 1 stycznia 1999 roku. Ustalając wartość kapitału początkowego ubezpieczonej organ rentowy:

- do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 1 stycznia 1973 roku do 31 grudnia 1982 roku, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego ustalając na 18,49%, a jego podstawę na kwotę 225,74 zł;

- uwzględnił okresy składkowe w wymiarze 4 lat, 5 miesięcy i 27 dni, tj. 53 miesięcy;

- nie uwzględnił okresów nieskładkowych sprawowania opieki nad dziećmi w wymiarze 6 lat, tj. 72 miesięcy, przeliczając je przy zastosowaniu przelicznika 1,3;

- uwzględnił współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do dnia 31 grudnia 1998 roku wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego w wysokości 36,85%;

- uwzględnił średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach, które dla osób w wieku 62 lat wynosi 209 miesięcy.

Obliczony z uwzględnieniem powyższych danych kapitał początkowy ubezpieczonej wyniósł 25.274,37 zł.

Na potrzeby ustalenia kapitału początkowego decyzją z dnia 15 lutego 2017 roku organ rentowy przyjął wyłącznie okres składkowy w wymiarze 4 lat, 5 miesięcy i 27 dni, tj. okres zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) w L. od 1 października 1973 roku do 27 marca 1978 roku.

W dniu 16 lutego 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. wydał zaskarżoną w niniejszej sprawie decyzję nr (...)

(v. akta rentowe ZUS i KRUS odwołującej, pismo procesowe KRUS z dnia 8 maja 2017 roku k.14)

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołanie częściowo zasługuje na uwzględnienie.

Ustalony w niniejszej sprawie stan faktyczny jest między stronami niesporny, w konsekwencji czego rozstrzygnięcie sprawy sprowadza się wyłącznie do dokonania jego prawidłowej oceny prawnej.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 887 ze zm.), ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego określonego w ust. 1a i 1b, z zastrzeżeniem art. 46, 47, 50, 50a, 50e i 184.

Wiek emerytalny dla kobiet urodzonych w okresie od 1 stycznia 1956 roku do 31 marca 1956 roku wynosi co najmniej 61 lat i 1 miesiąc (art. 24, ust. 1a pkt 14).

W myśl przepisu art. 25 ust. 1 ustawy emerytalnej, podstawę obliczenia emerytury, o której mowa w art. 24, stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne, z uwzględnieniem waloryzacji składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury, zwaloryzowanego kapitału początkowego określonego w art. 173-175 oraz kwot środków zewidencjonowanych na subkoncie, o którym mowa w art. 40a ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych, z zastrzeżeniem ust. 1a i 1b oraz art. 185.

W myśl art. 26 ust. 1 ustawy, emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia ustalonej w sposób określony w art. 25 przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego, z uwzględnieniem ust. 5 i art. 183.

Wiek ubezpieczonego w dniu przejścia na emeryturę wyraża się w ukończonych latach i miesiącach (ust. 2).

Średnie dalsze trwanie życia ustala się wspólnie dla mężczyzn i kobiet oraz wyraża się w miesiącach (ust. 3).

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza w formie komunikatu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” corocznie w terminie do dnia 31 marca tablice trwania życia, z uwzględnieniem ust. 3, dla wieku ubezpieczonych określonego w myśl ust. 2 (ust. 4).

Tablice, o których mowa w ust. 4, są podstawą przyznawania emerytur na wnioski zgłoszone od dnia 1 kwietnia do dnia 31 marca następnego roku kalendarzowego (ust. 5).

Zgodnie z art. 173 § 1 ustawy emerytalnej, dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 roku, którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek, ustala się kapitał początkowy.

W myśl art. 174 ust. 1 ustawy emerytalnej, kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12.

Przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy:

- 1) okresy składkowe, o których mowa w art. 6;
- 2) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5;
- 3) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-3 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2. (ust. 2)

Przy ustalaniu kapitału początkowego do okresów, o których mowa w art. 7 pkt 5 stosuje się art. 53 ust. 1 pkt 2 (ust. 2a).

Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust. 1 i 3 oraz art. 18, z tym że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu przed dniem 1 stycznia 1999 roku (ust. 3).

Jeżeli okres wskazany do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego obejmuje rok kalendarzowy, w którym ubezpieczony pozostawał w ubezpieczeniu społecznym na podstawie przepisów prawa polskiego jedynie przez część miesięcy tego roku, do obliczenia stosunku sumy kwot podstaw wymiaru składek i kwot, o których mowa w art. 15 ust. 3, w okresie tego roku do przeciętnego wynagrodzenia, przyjmuje się sumę kwot przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia ogłoszonego za ten rok kalendarzowy odpowiednią do liczby miesięcy pozostawania w ubezpieczeniu (ust. 3b).

Zgodnie z postanowieniami art. 53 ust. 1 ustawy, emerytura wynosi:

- 1) 24% kwoty bazowej, o której mowa w art. 19, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, oraz
- 2) po 1,3% podstawy jej wymiaru za każdy rok okresów składkowych,
- 3) po 0,7% podstawy jej wymiaru za każdy rok okresów nieskładkowych

- z uwzględnieniem art. 55.

Przy obliczaniu emerytury okresy, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, ustala się z uwzględnieniem pełnych miesięcy (ust. 2).

W niniejszej sprawie niesporne jest, że L. K. po dniu 31 grudnia 1998 roku nie podlegała ubezpieczeniu społecznemu pracowników, w związku

z czym wysokość jej emerytury ustalać należy wyłącznie w oparciu o wysokość zgromadzonego kapitału początkowego.

Ustalając wysokość emerytury odwołującej organ rentowy do ustalenia wysokości kapitału początkowego uwzględnił wyłącznie okres składkowy w wymiarze 4 lat, 5 miesięcy i 27 dni, tj. okres zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) w L. od 1 października 1973 roku do 27 marca 1978 roku, nie uwzględniając okresu zatrudnienia w tym Przedsiębiorstwie od 28 marca 1978 roku do 12 stycznia 1984 roku, w którym L. K. korzystała z urlopu bezpłatnego celem sprawowania osobistej opieki nad dziećmi do lat 4. Uzasadniając swoje stanowisko organ rentowy wyjaśnił, że sporny okres zbiega się w czasie

z okresem prowadzenia gospodarstwa rolnego od 8 stycznia 1977 roku do 12 stycznia 2011 roku, zaliczonym do emerytury rolniczej z KRUS-u i nie ma możliwości uwzględnienia tego samego okresu – w znaczeniu czasowym – przez dwa organy emerytalne do dwóch świadczeń, które mogą być wypłacane równocześnie.

Zgodnie z art. 7 pkt 5a ustawy emerytalnej, okresami nieskładkowymi są między innymi przypadające przed dniem nabycia prawa do emerytury lub renty okresy urlopu wychowawczego, urlopu bezpłatnego udzielonego na

podstawie przepisów w sprawie bezpłatnych urlopów dla matek pracujących opiekujących się małymi dziećmi, innych udzielonych w tym celu urlopów bezpłatnych oraz okresy niewykonywania pracy – z powodu opieki nad dzieckiem w wieku do lat 4 –  
w granicach do 3 lat na każde dziecko oraz łącznie – bez względu na liczbę dzieci – do 6 lat.

Niesporne w sprawie jest, że w okresie od 28 marca 1978 roku do 12 stycznia 1984 roku L. K. korzystała z urlopu bezpłatnego z tytułu sprawowania opieki nad dziećmi do lat 4, tj. urodzoną w dniu (...) córką A., urodzoną w dniu (...) córką K., urodzoną w dniu (...) córką M. oraz urodzoną w dniu (...) córką D..

Podobnie niesporne jest, że ubezpieczona jest uprawniona do pobierania emerytury rolniczej, przyznanej jej decyzją Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział (...) w C. z dnia 12 stycznia 2011 roku nr (...), oraz że na potrzeby przyznania powyższego świadczenia organ rentowy uwzględnił okres prowadzenia gospodarstwa rolnego od 8 stycznia 1977 roku do 12 stycznia 2011 roku.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie ubezpieczonej jest zasadne co do okresu, w którym istniał stosunek pracy, tj. okresu od 28 marca 1978 roku do 12 stycznia 1984 roku. W tym okresie L. K. pozostawała w stosunku pracy (niezależnie od tego że korzystała z urlopu bezpłatnego), który podlega reżimowi ubezpieczenia społecznego z tytułu zaopatrzenia emerytalnego, niezależnie od równoległego podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników.

Po tej dacie brak jest zdaniem Sądu podstaw do abstrakcyjnego zaliczania okresu sprawowania opieki nad dzieckiem do lat 4 do stażu emerytalnego odwołującej jako okresu nieskładkowego, gdyż w tym czasie podlegała ona wyłącznie innemu ubezpieczeniu, tj. ubezpieczeniu społecznemu rolników.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że w systemie prawnym zaszły w związku z wprowadzeniem emerytur kapitałowych istotne zmiany i aktualnie nie ma przeszkód, aby w przypadku równoległego podlegania ubezpieczeniu społecznemu (pracowniczemu) i ubezpieczeniu społecznemu rolników, zaliczyć okres podlegania każdemu z tych ubezpieczeń do stażu emerytalnego w obu tych systemach ubezpieczeń. Przesłanką nabycia prawa do emerytury kapitałowej nie jest bowiem legitymowanie się określonym stażem emerytalnym, a jedynie osiągnięcie wieku emerytalnego oraz posiadanie zewidencjonowanych składek na koncie (lub kapitału początkowego), co wprost wynika z treści art. 24, 25 i 26 ustawy emerytalnej. Skoro tak, to dla ustalenia wysokości świadczenia emerytalnego nie ma w istocie znaczenia, czy zachodzi zbieg okresów podlegania ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu społecznemu rolników. W konsekwencji nie ma również znaczenia fakt, że podlegający na mocy art. 7 ustawy emerytalnej zaliczeniu do okresów nieskładkowych okres urlopu bezpłatnego udzielonego celem sprawowania opieki nad dziećmi do lat 4 przypada w okresie podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników.

W tym zakresie Sąd Okręgowy odwołuje się do poglądu wyrażonego przez Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 16 lipca 2014 roku, III AUa 1941/13 (LEX nr 1493859), zgodnie z którym nie ma przeszkód, aby w przypadku wykazania podlegania w tym samym okresie ubezpieczeniu rolniczemu także ubezpieczeniu pracowniczemu, zaliczyć okres ubezpieczenia rolniczego do emerytury rolniczej.

W uzasadnieniu tegoż wyroku Sąd Apelacyjny wskazał, że w stanie prawnym obowiązującym do 31 grudnia 1988 roku istniał obowiązek ubezpieczenia zarówno

z tytułu podlegania ubezpieczeniu pracowniczemu, jak i z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego. (...) Uznając zatem za dopuszczalne w świetle ówczesnego stanu prawnego podleganie przez wnioskodawczynię obu ubezpieczeniom należało rozważyć 2 istotne w sprawie kwestie. Po pierwsze czy w spornym okresie wnioskodawczyni faktycznie podlegała również ubezpieczeniu społecznemu rolników (czyli czy spełniała przesłanki tego podlegania), co jest w sprawie spornym oraz czy okres tego podlegania może być jej zaliczony do emerytury rolniczej, w związku z pobieraniem przez nią emerytury pracowniczej. Sąd Apelacyjny w Białymstoku wskazał, że rozważania w tym zakresie rozpocząć wypada, od możliwości zaliczenia tych samych okresów do ubezpieczenia społecznego i rolniczego. Sąd Okręgowy, od którego orzeczenia rozpatrywana była apelacja, w tym zakresie zajął stanowisko negatywne, które co do zasady Sąd Apelacyjny w Białymstoku podzielił (por. np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 października 2008

roku, III UK 49/08, LEX nr 509024), ale tylko w przypadku emerytur, co do których przesłanką ich nabycia jest staż ubezpieczeniowy.

W rozpatrywanej przez ten sąd sprawie jednak w świetle akt rentowych ZUS wnioskodawczyni pobierała emeryturę zgodnie z jej wnioskiem z dnia 4 marca 2013 roku obliczoną na podstawie art. 26 ustawy bez jej zwiększenia z tytułu opłacania składek na ubezpieczenie rolnicze i bez zastosowania do jej wyliczenia art. 183 ustawy Oznacza to, iż wnioskodawczyni urodzona po 31 grudnia 1948 roku pobiera emeryturę kapitałową, a jak wiadomo przesłanką jej nabycia w świetle art. 24 ustawy nie jest posiadanie okresów ubezpieczenia, lecz osiągnięcie wymaganego wieku emerytalnego oraz posiadanie zewidencjonowanych składek na koncie (lub kapitału początkowego). Skoro zatem wnioskodawczyni nabyła prawo do emerytury (pracowniczej), które nie jest związane z posiadaniem okresów ubezpieczenia to tym samym nie ma znaczenia w sprawie, czy zachodzi zbieg okresów podlegania przez nią ubezpieczeniu pracowniczemu i rolniczemu.

Inaczej mówiąc w ocenie Sądu Apelacyjnego w Białymstoku nie ma przeszkód, aby w przypadku wykazania podlegania w tym samym okresie ubezpieczeniu rolniczemu także ubezpieczeniu pracowniczemu, zaliczyć okres ubezpieczenia rolniczego do emerytury rolniczej.

W niniejszej sprawie sporny okres od 28 marca 1978 roku do 12 stycznia 1984 roku jest krótszy niż 6 lat, zaś z uwagi na daty urodzenia kolejnych dzieci, w jego trakcie odwołująca cały czas sprawowała opiekę nad dzieckiem do lat 4, wobec czego w całości podlega on uwzględnieniu przy obliczaniu wysokości kapitału początkowego L. K..

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy na mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. oraz przepisów powołanych w treści uzasadnienia zmienił zaskarżoną decyzję organu rentowego w ten sposób, że ustalił wysokość emerytury ubezpieczonej

z uwzględnieniem okresu sprawowania opieki nad dziećmi od 28 marca 1978 roku do 12 stycznia 1984 roku jako okresu nieskładkowego.

O oddaleniu odwołania w pozostałym zakresie orzeczono na mocy art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. z uwagi na fakt, że zaliczony okres jest niższy niż dochodzone w odwołaniu 6 lat.