

Sygn. akt IV U 644/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 grudnia 2016 r.

Sąd Okręgowy/Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie

Wydział IV

w składzie:

Przewodniczący SSO Lidia Łataś

Protokolant Małgorzata Kłosowicz

po rozpoznaniu w dniu 13 grudnia 2016 r. w Częstochowie

sprawy I. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w C.

o świadczenie przedemerytalne

na skutek odwołania I. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w C.

z dnia 29 kwietnia 2016 r. Nr SP- (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje ubezpieczonej I. W. prawo do świadczenia przedemerytalnego od 13 kwietnia 2016 roku.

Sygn. akt IV U 644/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 kwietnia 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. odmówił ubezpieczonej I. W. prawa do świadczenia przedemerytalnego. Organ rentowy wskazał, iż na podstawie przedłożonych dokumentów uznał za udowodniony wymagany okres ubezpieczenia w wymiarze 29 lat, 11 miesięcy i 29 dni. ZUS wskazał, iż do stażu pracy nie doliczono okresów urlopów bezpłatnych od 25 maja 2007r. do 31 maja 2007r. oraz od 2 czerwca 2007r. do 25 czerwca 2007r., gdyż nie podlegała ubezpieczeniu społecznemu.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła ubezpieczona. Wnosiła o jej zmianę i przyznanie prawa do świadczenia przedemerytalnego. Wskazywała, iż nie zgadza się z decyzją, ponieważ na świadectwie pracy z firmy (...), które przedłożyła w ZUS źle opisano urlop bezpłatny. Do odwołania załączyła zaświadczenie podpisane przez pracodawcę, w którym wskazywał, iż ubezpieczona na urlopie bezpłatnym przebywała od 4 czerwca 2007r., a nie od 2 czerwca 2007r.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, wywodząc jak w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

I. W. urodziła się (...), wniosek o świadczenie przedemerytalne złożyła w dniu 12 kwietnia 2016r. Ubezpieczona jest zarejestrowana jako osoba bezrobotna, pobiera zasiłek od co najmniej 6 miesięcy i nie odmówiła podjęcia pracy. Wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego wnioskodawczyni złożyła w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez Powiatowy Urząd Pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych. Ostatnio

w okresie od 6 sierpnia 2012r. do 16 września 2015r. była zatrudniona (...) D. (...) M. K. w K., a stosunek pracy został z ubezpieczoną został rozwiązany za wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę z powodu likwidacji stanowiska pracy. Do dnia rozwiązania stosunku pracy ubezpieczona wykazała bezsporny okres składkowy i nieskładkowy w wymiarze 29 lat, 11 miesięcy i 29 dni. Do stażu tego nie uwzględniono m.in. okresu od 2 czerwca 2007r. do 25 czerwca 2007r.

Ubezpieczona od dnia 11 grudnia 2006r. do 25 czerwca 2007r. była zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy przez M. S. prowadzącego pozarolniczą działalność pod nazwą Firma Produkcyjno-Handlowo-Uslugowa (...) w K.. Pracodawca ubezpieczonej zajmował się głównie wykonywaniem usług szycia i sprzedażą tych wyrobów. Ubezpieczona pracowała na prasowalni jako prasowaczka przy prasowaniu pościeli. Miała inny system pracy niż szwaczki, które pracowały w systemie dwuzmianowym, a w razie potrzeby także w soboty i niedziele. Odwołująca pracowała w oddzielnym pomieszczeniu i tylko na jedną zmianę (pierwszą). Zdarzało się, że ubezpieczona niekiedy z uwagi na potrzeby pracodawcy wykonywała pracę w soboty, nigdy nie pracowała w niedziele. Pracownicy wykonywali pracę w soboty lub niedziele na zasadzie dobrowolności. Pracodawca ubezpieczonej zgłosił w ZUS przerwę w opłacaniu składek z powodu urlopu bezpłatnego w okresie od 4 czerwca 2007r. do 25 czerwca 2007r., natomiast wydając świadectwo pracy ubezpieczonej podał okres urlopu bezpłatnego od 2 czerwca 2007r. do 25 czerwca 2007r. Dni 2 i 3 czerwca 2007r. przypadają odpowiednio w sobotę i niedzielę.

dowód: akta ZUS, dokumentacja nadesłana przez Kancelarię (...) sp. z o.o. w C., zaświadczenie M. S. (k. 3 akt), dokumentacja ubezpieczeniowa dotycząca ubezpieczonej (k. 16-21 akt), informacja ZUS (k. 38 akt), zeznania świadka M. S. (k. 41-41v akt) oraz wyjaśnienia ubezpieczonej (k. 34-35 akt).

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. z 2013r., poz. 170) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która: do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego

z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą o promocji zatrudnienia", w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 55 lat - kobieta oraz 60 lat - mężczyzna oraz posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 30 lat dla kobiet i 35 lat dla mężczyzn.

Na mocy ust. 3 art. 2 cytowanej ustawy świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;
- 2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;

3) złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Niewątpliwie w przypadku ubezpieczonej doszło do rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą, u którego była zatrudniona przez okres dłuższy niż 6 miesięcy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia. Na dzień rozwiązania stosunku pracy odwołująca osiągnęła 55 rok życia. Spełnia ona również warunki określone w art. 2 ust. 3 powołanej ustawy.

Sporne było natomiast czy na dzień rozwiązania stosunku pracy, tj. na dzień 16 września 2015r. legitymuje się ona 30-letnim okresem uprawniającym do emerytury. Niesporne było przy tym, iż wykazała ona 29 lat, 11 miesięcy i 29 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

Istota sporu sprowadzała się do ustalenia czy możliwe jest uwzględnienie do okresów składkowych okresu od 2 do 3 czerwca 2007r. przypadającego na okres pracy ubezpieczonej u M. S. prowadzącego pozarolniczą działalność pod nazwą Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa (...) w K.. W tym zakresie pracodawca w dokumentach zgłoszeniowych do ZUS wskazał na okres urlopu bezpłatnego od 4 czerwca 2007r. W wydanym jednak świadectwie pracy podał okres tego urlopu od 2 czerwca 2007r. W oparciu o treść tego świadectwa ZUS dokonał we własnym zakresie zmiany okresów podlegania ubezpieczeniom społecznym przez odwołującą. Wskazać należy, iż brak jest w niniejszej sprawie dokumentacji osobowej odwołującej, w związku z czym nie jest możliwe dokonanie stosownych ustaleń w oparciu o wnioski odwołującej o urlop bezpłatny. Wszystkie okoliczności wskazują jednak, że faktycznie 2 i 3 czerwca 2007r. nie były dniami, w których odwołująca korzystała z urlopu bezpłatnego. Biorąc pod uwagę dokumentację, którą biuro rachunkowe złożyło w imieniu pracodawcy do organu rentowego, jednoznacznie z niej wynika, że urlop bezpłatny był udzielony od 4 czerwca 2007r. Jest to o tyle logiczne, że dni 2 i 3 czerwca 2007r. to sobota i niedziela. Pozostaje pytanie w jakim celu ubezpieczona miałaby brać urlop bezpłatny co do dni, które nie były jej dniami pracy, w szczególności w sytuacji gdy praca w soboty i niedziele dla wszystkich pracowników miała charakter dobrowolny. Co więcej ubezpieczona nigdy nie wykonywała pracy w niedziele, dlatego niezrozumiałym byłoby wnioskowanie o urlop bezpłatny na ten dzień. Okoliczności te potwierdziła ubezpieczona i pracodawca, przy czym wskazywali oni, że nie pamiętają dokładnie okoliczności związanych z udzieleniem tego urlopu, co jest jak najbardziej zrozumiałe, biorąc pod uwagę upływ prawie 10 lat od tego zdarzenia. Tym niemniej wszystkie okoliczności, tj. sposób wykonywania pracy, układ kalendarza, jak i dokumentacja przekazana przez biuro rachunkowe wskazują, iż to w świadectwie pracy popełniono błąd w tym zakresie, a nie w dokumentacji zgłoszeniowej.

Powyższe prowadzi do stwierdzenia, że okres od 2 do 3 czerwca 2007r. był okresem ubezpieczenia w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2016r., poz. 887 ze zm.). Uwzględnienie tych dwóch dni pozwala odwołującej na wykazanie 30 lat i 1 dnia okresów składkowych i nieskładkowych.

Tym samym spełnia wszystkie warunki do uzyskania prawa do świadczenia przedemerytalnego, wobec czego należało orzec jak w sentencji w oparciu o powołane przepisy oraz art. 477¹⁴ § 2 k.p.c.