

(...)”, wpisać słowa „Skarbowi Państwa – Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji w (...)” a w miejsce słów „Skarbowi Państwa – Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w (...)” wpisać słowa „Skarbowi Państwa – Prezesowi Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w (...)”, oddalić zażalenie.

Sygn. akt V ACz 1094/13

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 9 października 2013 r. Przewodniczący w Sądzie Okręgowym w Gliwicach zwrócił pozew J. J.. Powód nie uzupełnił braków formalnych pozwu w terminie. W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia braków pełnomocnik powoda w piśmie z 1 października 2013 r. wskazał m.in. że niemożliwym jest odniesienie się do każdej z powołanych w pozwie spraw odrębnie i wskazanie konkretnych czynności sądów lub innych organów, które zdaniem powoda dokonane zostały w sposób opieszale.

W zażaleniu powód domagał się uchylecia zaskarżonego zarządzenia. Zarzucił Sądowi Okręgowemu, że zaskarżone postanowienie zostało wydane przedwcześnie, gdyż jego pełnomocnik nie miał możliwości nawiązania kontaktu z powodem przebywającym w Areszcie Śledczym w W. w sposób odmienny aniżeli drogą pocztową. Podniósł, że pełnomocnik powoda nie miał żadnej możliwości wykonania zobowiązania z dnia 25 września 2013 r. w innym kształcie, aniżeli zostało ono wykonane, tym bardziej w terminie zaledwie 7 dni.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Powód nie uzupełnił braków formalnych pozwu. Wypełnienia tego obowiązku nie stanowią wszak złożone przez pełnomocnika powoda wnioski dowodowe. W zażaleniu przytoczono argumentację na poparcie twierdzenia o niemożliwości uzupełnienia braków, co jednak nie uchyla skutków procesowych nieuzupełnienia braków. Termin minął bezskutecznie. W postępowaniu zażaleniowym nie podlega badaniu, czy czynność procesowa nie została dokonana w terminie z przyczyn zawinionych przez stronę czy też nie.

W związku z powyższym zarządzenie o zwrocie pozwu wydane w oparciu o art. 130 § 1 i § 2 k.p.c. jest prawidłowe.

Z tej przyczyny, na podstawie art. 385 w związku z art. 397 § 2 k.p.c. oraz art. 398 k.p.c., Sąd orzekł, jak w sentencji.

Postanowienie o sprostowaniu wydano na podstawie art. 350 § 1 k.p.c. w związku z art. 361 k.p.c.