

Sygn. akt I ACz 823/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2016r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Elżbieta Karpeta (spr)

Sędziowie: SA Ewa Jastrzębska

SA Anna Bohdziewicz

po rozpoznaniu w dniu 6 lipca 2016r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. K.

przeciwko Gminie (...)

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Okręgowym w Katowicach

z dnia 29 marca 2016r. sygn. akt I C 140/16

***p o s t a n a w i a :***

***uchylić zaskarżone zarządzenie.***

SSA Ewa Jastrzębska SSA Elżbieta Karpeta SSA Anna Bohdziewicz

## UZASADNIENIE

Rozpoznając zażalenie powoda na zarządzenie zwrotu pozwu z powołaniem się na niezuzupełnienie braków formalnych pozwu, Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie należało ocenić jako uzasadnione.

Powołany przez Sąd Okręgowy jako podstawa wydanego zarządzenia przepis art. 130 k.p.c. reguluje sytuację, kiedy pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niedochowania warunków formalnych. Warunki formalne jakim powinien odpowiadać pozew określone są w art. 187, a także w art. 126 i 126<sup>1</sup> k.p.c. Jak należy wnioskować z treści uzasadnienia zaskarżonego zarządzenia powód wezwany do uzupełnienia istniejących braków formalnych, uzupełnił je z wyjątkiem podania, czy strony podjęły próbę mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, a w przypadku gdy takich prób nie podjęto, wyjaśnić miał przyczyny ich niepodjęcia. Brak tej informacji z pewnością nie uniemożliwia nadanie sprawie biegu, w związku z czym nie było uzasadnione stosowanie art. 130 k.p.c. i zarządzenie zwrotu pozwu.

Z tych względów na mocy art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 i art. 398 k.p.c. zaskarżone zarządzenie podlegało zmianie poprzez jego uchylenie.

SSA Ewa Jastrzębska SSA Elżbieta Karpeta SSA Anna Bohdziewicz