

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 listopada 2020 roku

Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Natalia Dąbrowska

Protokolant: st. sekr. sąd. Natalia Kempa

po rozpoznaniu w dniu 09 listopada 2020 roku

na rozprawie

sprawy **K. Z.**, syna P. i B. z domu W., urodzonego (...) w W.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od kwietnia 2019 roku do 21 lutego 2020 rok w O., woj. (...) - (...), poprzez wielokrotne wysyłanie wiadomości z treściami obraźliwymi uporczywie nękał nieletnią A. M., czym wzbudził u pokrzywdzonej poczucie zagrożenia i w istotny sposób naruszył jej prywatność

tj. o przestępstwo określone w art. 190a § 1 kk

II. w okresie od stycznia 2020 roku do 21 lutego 2020 rok w O., woj. (...) - (...), znęcał się nad zwierzęciem w ten sposób, że podpałał sierść psa, uderzał go kijem i kopał

tj. o przestępstwo określone w art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt

orzeka:

stosując – na podstawie art. 4 § 1 kk – przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu sprzed nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 568)

1. oskarżonego **K. Z.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I, to jest występku z art. 190a § 1 kk i za to na podstawie art. 190a § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,
2. oskarżonego **K. Z.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie II, to jest występku z art. 35 ust. 1 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku, poz. 638) i za to na podstawie art. 35 ust. 1 w zw. z art. 35 ust. 1a w/w ustawy wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,
3. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk łączy wymierzone w punktach 1 i 2 wyroku kary pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu **K. Z.** łączną karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
4. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 kk oraz art. 70 § 2 kk warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej powyżej w pkt 3 wyroku kary pozbawienia wolności na okres 3 (trzech) lat tytułem próby;
5. na podstawie art. 72 § 1 pkt 4 kk zobowiązuje oskarżonego do wykonywania pracy zarobkowej,

6. na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;
7. na podstawie art. 41a § 1 i § 4 kk orzeka wobec oskarżonego na okres 3 (trzech) lat zakaz zbliżania się do A. M. na odległość 300 (trzystu) metrów oraz zakaz kontaktowania się z pokrzywdzoną A. M. w jakikolwiek sposób;
8. na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku, poz. 638) orzeka wobec oskarżonego przepadek zwierzęcia opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku;
9. na podstawie art. 35 ust. 3a w zw. z art. 35 ust. 4b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku, poz. 638) orzeka wobec oskarżonego zakaz posiadania wszelkich zwierząt na okres 2 (dwóch) lat;
10. na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku, poz. 638) orzeka wobec oskarżonego nawiązkę w kwocie 1000 (jednego tysiąca) złotych na rzecz Towarzystwa Ochrony (...) w B. (KRS (...));
11. zwalania oskarżonego w całości od ponoszenia kosztów sądowych i kosztami postępowania obciąża Skarb Państw