

*Sygn. akt II K 26/16*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

24 września 2018 roku

Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie – Wydział II Karny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Izabela Foksińska

Protokolant: sekretarz sądowy Kamilla Kulifer

przy udziale oskarżyciela publicznego -----

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2014 roku, 6 lutego 2015 roku, 3 kwietnia 2015 roku, 5 maja 2015 roku, 16 października 2017 roku, 11 grudnia 2017 roku i 10 września 2018 roku na rozprawie sprawy

1. **A. R.**, syna A. i A. z domu J., urodzonego (...) w K.

**oskarżonego o to, że:**

pełniąc funkcję prezesa zarządu firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w G. przy ul. (...), w okresie od nieustalonego czasu, ale nie później niż od 15 października 2012 roku do dnia 14 czerwca 2013 roku, urządzał gry na automatach: H. (...) nr (...) i (...) (M. C.) nr (...), umieszczonych w lokalu o nazwie i adresie: Bar (...) na stacji paliw L. nr 126, (...), (...)- (...) D. oraz na automacie marki SUPER BANK (...), umieszczonym w lokalu o nazwie i adresie: Sklep w C. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych (Dz.U. z 2009 roku Nr 201, poz. 1540, ze zm.), tj. bez wymaganego zezwolenia,

**to jest o przestępstwo z art. 107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks w zw. z art. 6 § 2 kks;**

2. **Z. D.**, syna G. i A. z domu P., urodzonego (...) w W.

**oskarżonego o to, że:**

prowadził w okresie od nieustalonego czasu do dnia 30 stycznia 2013 roku, wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych, w szczególności bez wymaganego zezwolenia, w Barze na stacji paliw (...) nr 126 Domowa P., (...), (...)-(...) D., gry na automatach do gry: H. (...) nr (...) oraz (...) (M. C.) nr (...),

**to jest o przestępstwo z art. 107 § 1 kks;**

3. **W. M.**, syna A. i A. z domu K., urodzonego (...) w M.

**oskarżonego o to, że:**

będąc właścicielem firmy Handlowo Usługowej w C. przy ul. (...) w okresie od 15 października 2012 roku do 14 czerwca 2013 roku, prowadził gry na automacie marki SUPER BANK o numerze (...), ustawionym w lokalu Sklep w C. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych (Dz.U. z 2009 roku Nr 201, poz. 1540, ze zm.),

**to jest o przestępstwo z art. 107 § 1 kks.**

**ORZEKA:**

I. oskarżonego **A. R.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, z tym ustaleniem, iż urządzenie gier na automatach wbrew przepisom ustawy z dnia 9 listopada 2009 roku o grach hazardowych polegało na prowadzeniu działalności bez stosownej koncesji w zakresie gier na automatach, o której mowa w art. 6 ust. 1 oraz bez rejestracji automatów i opinii jednostki badającej, o której mowa w art. 23a ust. 3 w/w ustawy, tj. występku z art. 107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks w zw. z art. 6 § 2 kks i za to na podstawie art. 107 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks wymierza mu karę 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny za równoważną kwocie 100 (stu) złotych;

II. oskarżonego **Z. D.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, z tym ustaleniem, iż prowadzenie gier na automatach wbrew przepisom ustawy z dnia 9 listopada 2009 roku o grach hazardowych polegało na prowadzeniu działalności bez stosownej koncesji w zakresie gier na automatach, o której mowa w art. 6 ust. 1 oraz bez rejestracji automatów i opinii jednostki badającej, o której mowa w art. 23a ust. 3 w/w ustawy, tj. występku z art. 107 § 1 kks i za to na podstawie art. 107 § 1 kks wymierza mu karę 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny za równoważną kwocie 70 (siedemdziesięciu) złotych;

III. oskarżonego **W. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, z tym ustaleniem, iż prowadzenie gier na automacie wbrew przepisom ustawy z dnia 9 listopada 2009 roku o grach hazardowych polegało na prowadzeniu działalności bez stosownej koncesji w zakresie gier na automatach, o której mowa w art. 6 ust. 1 oraz bez rejestracji automatów i opinii jednostki badającej, o której mowa w art. 23a ust. 3 w/w ustawy, tj. występku z art. 107 § 1 kks i za to na podstawie art. 107 § 1 kks wymierza mu karę 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny za równoważną kwocie 70 (siedemdziesięciu) złotych;

IV. na podstawie art. 30 § 5 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa automatów do gier: H. S. nr (...) wraz z jednym kluczem do kasowania punktów i G. (M. C.) nr (...) wraz z jednym kluczem do kasowania punktów oraz (...) Bank (...) wraz z dwoma kluczami serwisowymi przechowywanych w magazynie (...) – Skarbowego w T. pod numerem (...) oraz (...);

V. na podstawie art. 30 § 5 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa zeszytu formatu A4 z zapiskami oraz dwóch kartek papieru z zapisanymi cyframi (k. 80 i k. 203 akt), jak również pieniędzy w kwocie 164 (sto sześćdziesiąt cztery) złote przechowywanych na koncie sum depozytowych oraz pieniędzy w kwocie 170 (sto siedemdziesiąt) złotych przechowywanych na koncie sum depozytowych;

VI. na podstawie art. 230 § 2 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks nakazuje pozostawić w aktach sprawy dowody rzeczowe w postaci: płyty DVD z zapisem eksperymentu (k. 6) oraz płyty DVD z zapisem czynności kontrolnych (k. 189);

VII. zasądza od oskarżonego **A. R.** na rzecz Skarbu Państwa (Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie) kwotę 1.500 zł (jeden tysiąc pięćset złotych) tytułem opłaty karnej oraz kwotę 1.750,25 zł (jeden tysiąc siedemset pięćdziesiąt złotych i dwadzieścia pięć groszy) tytułem części kosztów postępowania przypadających na tego oskarżonego;

VIII. zasądza od oskarżonego **Z. D.** na rzecz Skarbu Państwa (Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie) kwotę 560 zł (pięćset sześćdziesiąt złotych) tytułem opłaty karnej oraz kwotę 890,13 zł (osiemset dziewięćdziesiąt złotych i trzynaście groszy) tytułem części kosztów postępowania przypadających na tego oskarżonego;

IX. zasądza od oskarżonego **W. M.** na rzecz Skarbu Państwa (Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie) kwotę 560 zł (pięćset sześćdziesiąt złotych) tytułem opłaty karnej oraz kwotę 890,13 zł (osiemset dziewięćdziesiąt złotych i trzynaście groszy) tytułem części kosztów postępowania przypadających na tego oskarżonego.