

UZASADNIENIE

Na wniosek P. Ż. i z urzędu tut. Sąd przeprowadził postępowanie o wydanie wyroku łącznego obejmującego wymierzone prawomocnie temu skazanemu kary w następujących sprawach:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Chełmnie VII Zamiejscowy Wydział Karny z/s w Wąbrzeźnie z dnia 20 lutego 2013r. w sprawie VII K 42/13, za przestępstwo z art. 289§2 kk popełnione w dniu 13 października 2012r. – karę 10 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie,

gdzie następnie postanowieniem z dnia 15.01.2014r. w sprawie VII Ko 1319/13 uznano za wykonaną karę ograniczenia wolności w wymiarze 1 miesiąca i 8 dni, natomiast w miejsce niewykonanej kary 8 miesięcy i 22 dni ograniczenia wolności zarządzono wykonanie zastępczej kary 131 dni pozbawienia wolności, którą skazany wykonał w całości;

2. wyrokiem Sądu Rejonowego w Chełmnie VII Zamiejscowy Wydział Karny z/s w Wąbrzeźnie z dnia 31 stycznia 2014r. w sprawie VII K 606/13 za:

a) przestępstwo z art. 289§1 kk popełnione w nocy z 30 listopada 2012r. na 1 grudnia 2012r. – karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,

b) przestępstwo z art. 278§1 kk popełnione w nocy z 30 listopada 2012r. na 1 grudnia 2012r. – karę 8 miesięcy pozbawienia wolności.,

następnie jednostkowe kary pozbawienia wolności połączono i orzeczono karę łączną 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 4 lat tytułem próby, dozór kuratora i zobowiązania do wykonywania pracy zarobkowej i powstrzymania się od nadużywania alkoholu,

gdzie następnie postanowieniem sądu z dnia 12 czerwca 2015r. w sprawie VII Ko 650/15 zarządzono wykonanie łącznej kary 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności;

3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Chełmnie VII Zamiejscowy Wydział Karny z/s w Wąbrzeźnie z dnia 20 maja 2014r. w sprawie VII K 59/14, za przestępstwo z art. 279§1 kk popełnione w okresie od 14 do 16 grudnia 2013r. – karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat tytułem próby, dozór kuratora, zobowiązanie do wykonywania pracy zarobkowej oraz naprawienia w połowie szkody wyrządzonej przestępstwem,

gdzie następnie postanowieniem z dnia 12 czerwca 2015r. w sprawie VII Ko 651/15 zarządzono wykonanie kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Chełmnie VII Zamiejscowy Wydział Karny z/s w Wąbrzeźnie z dnia 11 lipca 2014r. w sprawie VII K 159/14, za:

a) ciąg przestępstw z art. 279§1 kk oraz z art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk popełnionych w okresach od 17 do 19 stycznia 2014r., od 26 lipca 2013r. do 23 stycznia 2014r. i od października 2013r. do 23 stycznia 2014r. – karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności;

b) przestępstwo z art. 279§1 kk w zb. z art. 288§1 kk w zw. z art. 11§2 kk popełnione w okresie od 10 grudnia 2013r. do 23 stycznia 2014r. – karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

następnie jednostkowe kary pozbawienia wolności połączone i orzeczono karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 5 lat tytułem próby, dozór kuratora, zobowiązanie do naprawienia w całości szkód wyrządzonych przestępstwami, przepadek korzyści majątkowej,

gdzie następnie postanowieniem z dnia 12 czerwca 2015r. zarządzono wykonanie kary 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności, na której poczet zaliczono zatrzymanie w dniu 22 stycznia 2014r. jako jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności;

5. wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Chełmnie VII Zamiejscowy Wydział Karny z/s w Wąbrzeźnie z dnia 17 kwietnia 2015r. w sprawie VII K 48/15 za:

c) przestępstwo z art. 278§1 kk popełnione w dniu 18 stycznia 2015r. – karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

d) przestępstwo z art. 279§1 kk popełnione w nocy z 4 na 5 stycznia 2015r. – karę 1 roku pozbawienia wolności,

gdzie następnie jednostkowe kary pozbawienia wolności połączone i orzeczono karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet zatrzymania w dniach 18-19 stycznia 2015r., jako dwóch dni rzeczywistego pozbawienia wolności, której wykonywanie rozpoczął od dnia 23 czerwca 2015r.

Zgodnie z treścią art.85 kk w brzmieniu sprzed 01 lipca 2015r. sąd orzeka karę łączną, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw. Zasady wymiaru kary łącznej mające zastosowanie w niniejszej sprawie określa art.86§1 kk w brzmieniu sprzed 01 lipca 2015r., zgodnie z którym Sąd wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa – do sumy kar wymierzonych za wszystkie czyny objęte wyrokowaniem.

W realiach niniejszej sprawy należało, zdaniem Sądu, połączyć sekwencyjnie skazanemu P. Ż. jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone prawomocnymi wyrokami:

a) Sądu Rejonowego w Chełmnie VII Zamiejscowy Wydział Karny z/s w Wąbrzeźnie w sprawach VII K 42/13 oraz VII K 606/13,

b) Sądu Rejonowego w w Chełmnie VII Zamiejscowy Wydział Karny z/s w Wąbrzeźnie w sprawach VII K 59/14 i VII K 159/14

- opisanymi powyżej w pkt 1-2 oraz 3-4 części wstępnej wyroku.

Najsurowszą z kar jednostkowych podlegających łączeniu w ppkt a) była kara 10 miesięcy pozbawienia wolności, zaś suma kar podlegających łączeniu wyniosła 1 rok, 6 miesięcy i 150 dni pozbawienia wolności po zastosowaniu przelicznika z art.87 kk. Najsurowszą z kar jednostkowych podlegających łączeniu w ppkt b) była kara 1 rok i 8 miesięcy pozbawienia wolności, a suma kar podlegających łączeniu wyniosła 3 lata i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Przy wymiarze niniejszym wyrokiem kar łącznych Sąd zastosował zasadę przeważającej kumulacji albowiem pomimo tego, że czyny zarówno z ppkt.a) jak i ppkt.b) godzą w to samo dobro chronione prawem, to dzieli je zarówno w pierwszym, jak i drugim przypadku, odstęp czasu ponad 1 miesiąca, natomiast opinia o skazanym z zakładu karnego jest na pograniczu dostatecznej i niedostatecznej (k.27). W tej sytuacji wymierzone kary łączne de facto są równe karom, jakie wynikały dla skazanego z poszczególnych wyroków jednostkowych (przy uwzględnieniu wymierzonych w wyrokach jednostkowych kar łącznych). Należy jednak zaznaczyć, że wbrew opinii powszechnej wśród skazanych wyrok łączny nie ma na celu automatycznego „polepszenia” sytuacji skazanego, gdyż nic takiego nie wynika z przepisów prawa. Natomiast z opinii o skazanym, jak i z faktu, że skazany nie umiał czterokrotnie skorzystać z dobrodziejstwa wymierzenia mu kar o charakterze wolnościowym wynika, że pomimo młodego wieku jest on sprawcą w znacznym stopniu zdemoralizowanym, wymagającym długiego okresu resocjalizacji w warunkach odosobnienia.

Zgodnie z art.63§1 kk na poczet wymierzonych niniejszym wyrokiem kar łącznych Sąd dokonał stosownych zaliczeń okresów zatrzymań i kar już odbytych.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art.624§1 kpk i §14 ust.5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U. Nr 163, poz.1348 z późn. zm.)

Sędzia:

Hanna Woźniak