

Sygn. akt: XI Ns 1271/16

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lutego 2018 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu XI Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Larysa Rozmarynowicz
-----------------	--------------------------

Protokolant:	sekretarz sądowy Ewelina Czarnecka
--------------	------------------------------------

po rozpoznaniu w dniu 31 stycznia 2018 r. w Toruniu na rozprawie

sprawy z wniosku J. H.

z udziałem D. Z., M. Z., K. Z., R. S., A. B., P. K. (1), M. F.

o dział spadku po J. Z. i zniesienie współwłasności

postanawia

1. stwierdzić, że w skład spadku po J. Z. wchodzi wyłącznie użytkowanie wieczyste gruntu położonego w T. na działce o numerze (...) przy ul. (...), o powierzchni 0,0509 ha wraz z budynkiem mieszkalnym, dla których Sąd Rejonowy w Toruniu prowadzi księgę wieczystą o numerze (...), o wartości 129 900 zł (sto dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset złotych),
2. dokonać działu spadku po J. Z. opisanego w punkcie pierwszym sentencji w ten sposób, że użytkowanie wieczyste opisanego w punkcie pierwszym gruntu wraz z prawem własności budynku przyznać wyłącznie J. H.;
3. dokonać rozliczenia długów spadkowych oraz kosztów zarządu na kwotę 15 231,15zł (piętnaście tysięcy dwieście trzydzieści jeden złotych 15/100);
4. Zasądzić od J. H. na rzecz **D. Z.** kwotę 16 381,26 zł (szesnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt jeden złotych 26/100), płatną w trzech ratach rocznych:
 - a. pierwsza rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100) płatna w terminie do 31 grudnia 2018 roku,
 - b. druga rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100) płatna w terminie do 31 grudnia 2019 roku,
 - c. trzecia rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100), płatna w terminie do 31 grudnia 2020 roku,

z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności.

5. Zasądzić od J. H. na rzecz **M. Z.** kwotę 16 381,26 zł (szesnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt jeden złotych 26/100), płatną w terminie 1 (jednego) roku od dnia uprawomocnienia postanowienia w niniejszej sprawie,

z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności.

6. Zasądzić od J. H. na rzecz **K. Z.** kwotę 16 381,26 zł (szesnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt jeden złotych 26/100), płatną w trzech ratach rocznych:

a. pierwsza rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100) , płatna w terminie do 31 grudnia 2018 roku

b. druga rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100), płatna w terminie do 31 grudnia 2019 roku

c. trzecia rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100), płatna w terminie do 31 grudnia 2020 roku,

z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności.

7. Zasądzić od J. H. na rzecz **A. B.** kwotę 16 381,26 zł (szesnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt jeden złotych 26/100) ,w trzech ratach rocznych :

a. pierwsza rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100) płatna w terminie do 31 grudnia 2018 roku

b. druga rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100) płatna w terminie do 31 grudnia 2019 roku

c. trzecia rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100) płatna w terminie do 31 grudnia 2020 roku,

z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności.

8. Zasądzić od J. H. na rzecz **R. S.** 16 381,26 zł (szesnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt jeden złotych 26/100), w trzech ratach rocznych:

a. pierwsza rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100) płatna w terminie do 31 grudnia 2018 roku

b. druga rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100) płatna w terminie do 31 grudnia 2019 roku

c. trzecia rata w wysokości 5 460,42 zł (pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 42/100) płatna w terminie do 31 grudnia 2020 roku,

z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności.

9. Zasądzić od J. H. na rzecz **M. F.** kwotę 8 190,63 zł (osiem tysięcy sto dziewięćdziesiąt złotych 63/100), płatną w terminie 2 (dwóch) lat od dnia uprawomocnienia postanowienia w niniejszej sprawie, z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności.

10. Zasądzić od J. H. na rzecz **P. K. (1)** kwotę 8 190,63 zł (osiem tysięcy sto dziewięćdziesiąt złotych 63/100) zł płatną w terminie 2 (dwóch) lat od dnia uprawomocnienia postanowienia w niniejszej sprawie z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności .

11. Oddalić wnioski w pozostałej części.
12. Zwolnić B. C. z obowiązków kuratora i przyznać jej wynagrodzenie w wysokości 360 zł (trzysta sześćdziesiąt), tymczasowo płatne ze Skarbu Państwa (Kasy Sądu Rejonowego w Toruniu).
13. Zasądzić na rzecz Skarbu Państwa (Kasy Sądu Rejonowego w Toruniu) kwotę po 100 zł od każdego z wymienionych: D. Z., M. Z., K. Z., A. B., R. S., J. H., oraz po 50 zł (pięćdziesiąt) od każdej z wymienionych: M. F. i P. K. (1), tytułem zwrotu kosztów biegłego w sprawie.
14. Zasądzić od M. F., R. S., A. B., M. Z. na rzecz Skarbu Państwa (Kasy Sądu Rejonowego w Toruniu) kwotę po 70 zł tytułem zwrotu kosztów wyznaczenia kuratora,
15. W pozostałej części ustalić, że każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie.

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni J. H. złożyła wniosek o dział spadku po J. Z. połączony ze zniesieniem współwłasności użytkownika wieczystego gruntu położonego w T. przy ul. (...), dla którego Sąd Rejonowy w Toruniu prowadzi księgę wieczystą KW nr (...) o wartości 40.000 zł, w ten sposób, by przyznać w/w użytkowanie wieczyste wnioskodawczyni, bez obowiązku spłat na rzecz pozostałych uczestników postępowania. Swoją wniosek motywowała tym, że jako jedyna z dzieci zmarłego utrzymywała z nim kontakt, dokonała jego pochówku oraz poniosła koszty związane z przeprowadzeniem postępowania o stwierdzenie nabycia spadku, w którym powierzono jej funkcję kuratora spadku, zaś uczestnicy nie zrekompensowali jej poniesionych kosztów w żadnej części.

W odpowiedzi na wniosek uczestnicy: K. Z., P. K. (2), R. S., kurator M. F., nie zgodzili się z wnioskiem, kwestionując kwotę wartości nieruchomości podaną przez wnioskodawczynię oraz wnieśli o spłatę na swoją rzecz.

Uczestnik M. Z. na rozprawie w dniu 29 listopada 2017 r. wniósł o spłatę na swoją rzecz.

Ostatecznie na rozprawie w dniu 29 listopada 2017 r. uczestnicy: R. S., M. Z., P. K. (1), A. B., K. Z., kurator M. F. wyrazili zgodę na przejęcie nieruchomości przez wnioskodawczynię i zażądali spłat.

Wnioskodawczyni zgłosiła do rozliczenia długi spadkowe – koszty i nakłady, które poniosła na przedmiotową nieruchomość w czasie gdy była kuratorem spadku i wniosła o uwzględnienie tej kwoty w ogólnym rozliczeniu. Obecni uczestnicy wyrazili zgodę na rozliczenie nakładów. Nadto wnioskodawczyni wniosła o rozłożenie spłaty na raty na okres 3 lat.

Uczestnicy: K. Z., A. B., zgodzili się na rozłożenie spłat na raty, z zastrzeżeniem, że rocznie wynosiłyby one 10.000 zł, uczestniczka P. K. (1) wniosła płatność spłaty w ratach, z rozłożeniem spłaty na 2 lata, uczestnik M. Z. wniósł o rozłożenie spłaty w ciągu roku, zaś kurator uczestniczki M. F. wniosła o rozłożenie spłaty na maksymalnie 3 lata.

Uczestnik D. Z., został zobowiązany do zajęcia stanowiska w sprawie pod rygorem pominięcia w terminie 7 dni. Pomimo osobistego podjęcia korespondencji, uczestnik nie zajął stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 26 stycznia 2018 r. (data wpływu do Sądu) uczestnicy M. i K. Z. wnieśli o zabezpieczenie zasądzonej od wnioskodawcy spłaty w formie hipoteki przymusowej na użytkowaniu wieczystym. W uzasadnieniu swojego wniosku wskazali, że wnioskodawczyni nie daje pełnej gwarancji spłaty, gdyż nie posiada stałej pracy ani stałych dochodów. Nadto istnieje podejrzenie, że wnioskodawczyni sprzeda przedmiotową nieruchomość, zaś pieniądze uzyskane z transakcji ukryje, w żaden sposób nie wywiązując się ze spłat. Uczestnicy wskazali również, że w wypadku wszczęcia egzekucji wobec wnioskodawczyni może okazać się ona bezskuteczna i w efekcie nie otrzymają oni zasądzonej spłaty.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W skład spadku po J. Z. wchodzi wyłącznie użytkowanie wieczyste gruntu położonego w T. na działce o numerze (...) przy ul. (...), o powierzchni 0,0509 ha wraz z budynkiem mieszkalnym, dla których Sąd Rejonowy w Toruniu prowadzi księgę wieczystą o numerze (...)Dowód: bezsporne

W postępowaniu XI Ns 1105/15 Sąd Rejonowy w Toruniu ustanowił na kuratora spadku po J. Z. , J. H. i zatwierdził jej sprawozdanie, zgodnie z którym jak kurator poniosła ona koszty i nakłady związane z pełnieniem swojej funkcji w wysokości 15.231, 51 zł.

Dowód: akta XI Ns 1105/15 k. 68

Postanowieniem z dnia 13 kwietnia 2016 r., sygn.. akt XI Ns 1978/14 Sąd Rejonowy w Toruniu stwierdził, że spadek po J. Z. na podstawie ustawy nabyli wprost: D. Z., M. Z., K. Z., A. B., R. S., J. H. w 1/7 części każde z nich oraz M. F. i P. K. (1) w 1/14 części każde z nich.

Dowód: akta XI Ns 1978/14

Wartość przedmiotowej nieruchomości wynosi 129 900 zł. Jej wartość nie była kwestionowana przez wnioskodawczynię i uczestników.

Dowód: opinia biegłej B. K. – k. 187-211

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny ustalony został na podstawie akt sprawy XI Ns 1105/15, XI Ns 1978/14, opinii biegłej oraz zgromadzonych w aktach sprawy dokumentów.

Prawdziwość i treść dokumentów nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników. Nie wzbudziły one również wątpliwości Sądu, zatem Sąd uznał je za w pełni wiarygodne.

Opinia sporządzona przez biegłą została wykonana rzetelnie, w sposób pełny i prawidłowy. Zdaniem Sądu opinia spełnia wymogi poprawności logicznej, odpowiada wymogom aktualnej wiedzy, wycena nieruchomości została dokonana w oparciu o prawidłową metodę porównawczą. Opinia nie była kwestionowana przez uczestników i wnioskodawczynię, którzy zgodnie uznali jej wartość, a Sąd nie widział podstaw do kwestionowania jest z urzędu

Wobec powyższego Sąd stwierdził, że w skład spadku po J. Z. wchodzi wyłącznie użytkowanie wieczyste gruntu położonego w T. na działce o numerze (...) przy ul. (...), o powierzchni 0,0509 ha wraz z budynkiem mieszkalnym, dla których Sąd Rejonowy w Toruniu prowadzi księgę wieczystą o numerze (...), o wartości 129 900 zł (sto dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset złotych), o czym orzekł w punkcie 1 postanowienia.

W punkcie 2 postanowienia Sąd dokonał działu spadku po J. Z. opisanego w punkcie pierwszym w ten sposób, że użytkowanie wieczyste opisanego w punkcie pierwszym gruntu wraz z prawem własności budynku przyznał wyłącznie J. H..

W punkcie 3 postanowienia Sąd dokonał rozliczenia długów spadkowych i kosztów zarządu na kwotę 15 231,15 zł, zatwierdzone sprawozdaniem w postępowaniu Ns 1105/15. Kwota ta nie była kwestionowana przez uczestników.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że wszyscy uczestnicy zażądali spłat od wnioskodawczyni (uczestnik D. Z. nie zajął stanowiska w sprawie) należało ustalić spłaty należne uczestnikom od wnioskodawczyni. Po pierwsze należało rozliczyć koszty długów spadkowych, odpowiednio wobec należnego spadkobiercom udziału w spadku – i tak: udział spadkobierców w długach, na których przypada 1/7 spadku wynosi 2.175,88 zł zaś udział spadkobierców w długach na których przypada 1/14 spadku wynosi 1.087,94 zł. W efekcie spłaty należne uczestnikom od wnioskodawczyni zostały pomniejszone o wskazane wyżej kwoty.

Podstawą dla obliczenia spłat należnych od wnioskodawczyni dla uczestników D. Z., M. Z., K. Z., A. B., R. S. było następujące wyliczenie:

$$1/7 \times 129\,900 \text{ zł} = 18\,557,14 \text{ zł} - 2.175,88 = \mathbf{16.381,26}$$

Kwota niniejsza w stosunku do uczestników D. Z., K. Z., A. B., R. S. została rozłożona na 3 raty w wysokości 5460,42 zł płatne odpowiednio do 31 grudnia 2018, 31 grudnia 2019 i 31 grudnia 2019 roku z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności, o czym Sąd orzekł w punktach od 4, 6-8 postanowienia, zaś w stosunku do uczestnika M. Z. i jego żądaniu o spłacie w ciągu roku, Sąd w punkcie 5 zasądził w/w kwotę i ustalił jej płatność na termin jednego roku od uprawomocnienia się postanowienia wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności

Podstawą do obliczenia spłat należnych od wnioskodawczyni dla uczestniczek M. F. i P. K. (1) było następujące wyliczenie:

$$1/14 \times 129\,900 = 9.278,57 \text{ zł} - (...),94 = \mathbf{8.190,63 \text{ zł}}$$

Sąd ustalił, płatność niniejszej kwoty na termin 2 lat od uprawomocnienia się postanowienia z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności, o czym orzekł w punkcie 9-10 postanowienia.

W punkcie 11 Sąd oddalił wnioski w pozostałej części, zwłaszcza wnioski o zabezpieczenie złożone przez uczestników M. i K. Z.. Zdaniem Sądu, nie zachodzą przesłanki do wydania zabezpieczenia i ustanowienia hipoteki przymusowej, gdyż wnioskodawczyni, biorąc pod uwagę jej zaangażowanie i zainteresowanie nieruchomością, ponoszenie kosztów jej utrzymania przed wydaniem postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku i przed działem spadku daje gwarancję do spłaty uczestników. W punkcie 12 postanowienia Sąd zwolnił B. C. z obowiązków kuratora i przyznał jej wynagrodzenie w wysokości 360 zł, tymczasowo płatnego ze Skarbu Państwa (Kasy Sądu Rejonowego w Toruniu) zgodnie z art. 5 ust.1 pkt 3) u.k.s.c. w zw. z 83 u.k.s.c., zaś w punkcie 14 zasądził od uczestników M. F., R. S. A. B., M. Z. na rzecz Skarbu Państwa (Kasy Sądu Rejonowe w Toruniu) kwotę po 70 zł tytułem zwrotu kosztów wyznaczenia kuratora zgodnie z art. 113 ust. 1 u.k.s.c.

W punkcie 13 postanowienia Sąd na podstawie art. 113 ust. 1 u.k.s.c. zasądził od uczestników: D. Z., M. Z., K. Z., A. B., R. S., J. H. kwotę po 100 zł oraz od M. F. i P. K. (1) po 50 zł, tytułem zwrotu kosztów biegłego sprawie.

W pozostałej części Sąd ustalił, że każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie zgodnie z art. 520 § 1 k.p.c.