

Sygn. akt XI Ns 2760/15

POSTANOWIENIE

Dnia 10 maja 2016 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu XI Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący SSR Beata Śmigielska

P.. sekr. sądowy H. O.

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 maja 2016 r. w T..

sprawy z wniosku

K. Z.

z udziałem

A. Z. i E. Z. (1)

o stwierdzenie nabycia spadku po:

E. Z. (2)

I. stwierdza, że spadek po E. Z. (2)

zmarłym dnia 31 października 2015 r. w B.

mającym ostatnie zwykle miejsce pobytu w T.

na podstawie ustawy nabyli z dobrodziejstwem inwentarza: żona E. Z. (1) (córka M. i K.) oraz dzieci K. Z. i A. Z. (dzieci E. i G.) w 1/3 (jednej trzeciej) części każdy z nich,

II. ustala, iż każdy uczestnik postępowania ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

Sygn. akt. XI Ns 2760/15

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 13 listopada 2015 r. K. Z.- działając także jako pełnomocnik A. Z.- wniósł o stwierdzenie nabycia spadku na podstawie ustawy po E. Z. (2), który zmarł 31 października 2015 r. w B., a ostatnio stale zamieszkiwał w T.. Jako uczestników wnioskodawca wskazał swoją siostrę A. Z. oraz drugą żonę spadkodawcy- E. Z. (1).

Sąd ustalił, co następuje:

E. Z. (2) zmarł w dniu 31 października 2015 r. w B.. Ostatnio stale zamieszkiwał w T.. Spadkodawca był dwukrotnie żonaty. Ze związku z G. Z. miał dwójkę dzieci: K. Z. i A. Z..

Żoną spadkodawcy w chwili jego śmierci była E. Z. (1).

Dowód: zapewnienie spadkowe- k .17-18

akt zgonu spadkodawcy- k. 3

akty urodzenia uczestników- k.4-5

akt małżeństwa- k. 9

Z drugiego małżeństwa spadkodawcy nie urodziły się dzieci. Spadkodawca nie miał dzieci pozamałżeńskich, nikogo nie przysposobił. Nie pozostawił testamentu. K. Z., A. Z. i E. Z. (1) nie składali oświadczeń spadkowych i nie zrzekli się dziedziczenia.

Dowód: zapewnienie spadkowe- k. 17-18

Sąd zważył, co następuje:

Sąd dał wiarę dowodom z dokumentów zebranych w sprawie. Wnioskodawca i uczestnicy nie kwestionowali ich prawdziwości. Sąd dał wiarę zapewnieniu spadkowemu składanemu przez K. Z.. Nie zaszły jakiegokolwiek obiektywne przesłanki, które mogłyby wskazywać, że zawierało ono treść niezgodną z rzeczywistością. Uczestniczka E. Z. (1)- będąca obecna przy składaniu zapewnienie spadkowego- nie kwestionowała okoliczności faktycznych podanych w zapewnieniu.

Zgodnie z art. 931 § 1 kc w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. Jednakże część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku. Dla spadków otwartych po 18 października 2015 r. brak oświadczenia spadkobiercy o przyjęciu lub odrzuceniu spadku w terminie 6 miesięcy od chwili dowiedzenia się o śmierci spadkodawcy, jest jednoznaczny z przyjęciem spadku z dobrodziejstwem inwentarza.

Mając na uwadze powyższe Sąd stwierdził, że spadek po E. Z. (2) nabyli z dobrodziejstwem inwentarza na podstawie ustawy: żona E. Z. (1) oraz dzieci K. Z. i A. Z. w 1/3 części każdy z nich.

Spadkodawcy nie pozostawił bowiem testamentu, co oznaczało powołanie do spadku w pierwszej kolejności żony i dzieci spadkodawcy. Z uwagi na fakt, że E. Z. (2) zmarł w dniu 31 października 2015 r., brak oświadczeń spadkowych spadkobierców oznaczało, że nabyli oni spadek z dobrodziejstwem inwentarza. Termin do ich złożenia upłynął z dniem 31 kwietnia 2015 r. W piśmie wszczynającym niniejszej postępowanie wnioskodawca nie wniósł o odebranie od niego oświadczenia spadkowego. Pozostali uczestnicy również nie składali w toku postępowania powyższego wniosku.

O kosztach orzeczono w myśl art. 520 § 1 kpc.