

Sygn. akt III RC 183/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 czerwca 2018 r.

Sąd Rejonowy (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący Sędzia SR Ewa Stępień

Protokolant st. sekr. sądowy Janina Ryszczyk

Po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2018r. (...).

sprawy z powództwa:

**M. C.**

przeciwko:

**małoletniemu K. C. (1) działającemu przez matkę A. K. (1)**

o: obniżenie alimentów

I. Oddała powództwo

II. zasądza od powoda M. C., na rzecz pozwanego małoletniego K. C. (1), działającego przez matkę A. K. (1) kwotę 1.800,- zł (jeden tysiąc osiemset złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt III RC 183/18

## UZASADNIENIE

W pozwie z dnia (...). M. C. wniósł o obniżenie wysokości alimentów należnych od niego na rzecz jego małoletniego syna K. C. (1), z dotąd ustalonej kwoty po 1.400,- zł miesięcznie do kwoty po 800,- zł miesięcznie.

W uzasadnieniu pozwu M. C. wskazał, że ugodą zawartą przed mediatorem w dniu (...) powód wraz z matką małoletniego pozwanego A. K. (1) ustalili wysokość alimentów na rzecz małoletniego pozwanego. Ugoda ta poprzedzała bezpośrednio wyjazd powoda z synem na wakacje. Z uwagi na brak zgody matki oraz istniejący wówczas konflikt, matka małoletniego zaproponowała spotkanie u mediatora i zawarcie ugody. Powód podał, że matka małoletniego uzależniła wyrażenie zgody na jego wyjazd z synem od wyrażenia przez powoda zgody na treść ugody. Działając pod presją i pragnąc spędzić czas z synem M. C. zgodził się na zawarcie niekorzystnego dla niego porozumienia i ustalenia alimentów na kwotę 1400,- zł. Zdaniem powoda miesięczny koszt utrzymania syna nie przekracza kwoty 1.600,- zł na co składają się: żywność ok. 500,- zł, ubrania ok. 120,- zł, obuwie ok. 70,- zł, kosmetyki i środki higieniczne ok. 70,- zł, lekarstwa 100,- zł, rozrywki i integracja z rówieśnikami 70,- zł, opłata za przedszkole 460,- zł, opłaty za zajęcia dodatkowe 200,- zł. Powód wskazał, że jego zarobki nie pozwalają na płacenie alimentów w dotychczasowej wysokości. Zatrudniony jest w (...) w (...) na stanowisku (...) i osiąga dochody w wysokości ok. (...),- (...) ((...),- zł) miesięcznie. Na jego wydatki składają się: czynsz i opłaty eksploatacyjne ok. 2.603,- zł (620,- (...)), utrzymanie i ubezpieczenie pojazdu ok. 840,- zł (200,- (...)), żywność 1.175,- (280,- (...)), kosmetyki i środki higieniczne ok. 294,- zł (70,- (...)), odzież i obuwie ok. 419,- zł (100,- (...)), telefon 168,- zł (40,- (...)), koszty związane z przyjazdami do Polski na spotkania z synem 1.680,- zł (400,- (...)). Łącznie jego wydatki wynoszą 1.710 (...) miesięcznie. Matka dziecka zaś prowadzi działalność gospodarczą (...) i zarabia ok. (...),- zł miesięcznie.

W odpowiedzi na pozew z dnia (...). działająca w imieniu małoletniego pozwanego A. K. (1) wniosła o oddalenie powództwa w całości.

W uzasadnieniu odpowiedzi na pozew matka pozwanego wskazała, że ugodą zawartą przed mediatorem strony ustaliły wysokość renty alimentacyjnej na rzecz małoletniego. Ugoda ta została zatwierdzona przez Sąd a powód jej nie kwestionował. Twierdzenia powoda jakoby działał pod presją nie są prawdziwie, bowiem mediator nie dopuściłby do zawrca takiej ugody. Miesięczne koszty utrzymania małoletniego pozwanego wynoszą 2.754,- zł i obejmują: żywność 500,- zł, ubrania 200,- zł, obuwie 70,- zł, przedszkole 460,- zł, zajęcia dodatkowe 300,- zł (gra na keyboardzie 160,- zł, tenis 40,-zł, logopedia 100,- zł), kosmetyki 70,- zł, lekarstwa i witaminy 150,- zł, lekarz 120,- zł, rozrywka 60,- zł, zabawki 60,- zł, udział w urodzinach innych dzieci 50-60,- zł, koszty utrzymania domu 280,- zł (całość kosztów 700,- zł), internet i telewizja 120,- zł, opiekunka 200,- zł, fryzjer 20,-, urodziny małoletniego 1.000,- zł (miesięcznie 84,- zł). Matka małoletniego podała, że zyski jej firmy od 2017 r. spadają w związku z czym zdecydowała się nawet złożyć ofertę sprzedaży domu, w którym mieszka.

### **Sąd ustalił co następuje:**

K. C. (1) ur. (...) jest dzieckiem pochodzącym ze związku nieformalnego swoich rodziców M. C. i A. K. (1).

/dowód: odpis skrócony aktu urodzenia – k. 9 akt (...) SR (...)/

Ugodą zawartą przed mediatorem A. R. w dniu (...) M. C. zobowiązał się do płacenia alimentów na rzecz mał. K. C. (1) w kwocie po 1.400,- zł miesięcznie.

Ugoda ta została zatwierdzona przez Sąd Rejonowy (...) postanowieniem z dnia (...) w sprawie (...).

/dowód: odpis ugody z dnia 11.08. (...). k.97

postanowienie z dn. (...). k. 4-5 akt (...) SR (...)/

Ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym (...) w dniu 14 (...) w sprawie (...) (...) strony ustaliły, że M. C. będzie miał prawo do kontaktów z synem K. C. (1):

- a) przez jeden weekend miesiąca od piątku od godz. 15.00 do niedzieli do godz. 17.00
- b) w długie weekendy przypadające w (...) w Ś. Wniebowstąpienia Pańskiego i Bożego Ciała od czwartku od godz. 10.00 do niedzieli do godz. 17.00
- c) w okresie Świąt Bożego Narodzenia w latach parzystych od 23 grudnia od godz. 10.00 do 1 stycznia do godz. 17.00
- d) w okresie Świąt Wielkiej Nocy w latach parzystych od Wielkiego Piątku od godz. 16.00 do Niedzieli Wielkanocnej do godz. 11.00 a w latach nieparzystych od Niedzieli Wielkanocnej od godz. 16.00 do Poniedziałku Wielkanocnego do godz. 18.00
- e) w wakacje letnie od 1 do 15 lipca i od 1 do 15 sierpnia
- f) w Dzień Ojca od godz. 13.00 do godz. 19.00.

M. C. realizuje kontakty z synem określone tą ugodą.

/dowód: ugoda z dnia 14.11.2017 r. k. 69 akt (...) SR (...)

przesłuchanie M. C. k. k. 71v.-72v./

M. C. ma obecnie(...)lat. Mieszka i pracuje w (...). Zatrudniony jest w firmie (...). (...) na stanowisku (...). Jego wynagrodzenie wynosi średnio ok. (...)- (...) netto miesięcznie, według aktualnego średniego kursu walut NBP ok. (...)- zł miesięcznie.

M. C. od 01 maja 2014r. wynajmuje mieszkanie o powierzchni 42 m<sup>2</sup> składające się z 1 pokoju, łazienki i wnęki kuchennej. Płaci za nie czynsz w wysokości 400,- (...) miesięcznie (włącznie z miejscem parkingowym i przedpłatami wody i ogrzewania) oraz dodatkowo prąd ok. 50,- (...) miesięcznie i media 54,- (...) kwartalnie. Powód opłaca internet w wysokości 35,- (...) miesięcznie oraz ubezpieczenie OC samochodu ok. 400,- (...) rocznie.

Na swoje wyżywienie M. C. wydaje ok. 200,- (...) miesięcznie. Jest zdrowy, nie przyjmuje na stałe żadnych leków.

Powód jest właścicielem sześciu działek położonych w (...), których wartości to ok. (...)- zł. Powód posiada (...)- (...) oszczędności, zgromadzonych na rachunku bankowym.

Do sierpnia 2017 r. M. C. pobierał w (...) zasiłek rodzinny (...) na małoletniego K. w wysokości 184,- (...) miesięcznie. Z uwagi na rozstanie z matką małoletniego, zasiłek przestał mu być wypłacany.

Do (...) przyjeżdża raz w miesiącu na kontakty z synem. Ponosi koszt tych kontaktów (w tym dojazdów na kontakty i noclegu) w wysokości ok 300,- (...) miesięcznie (ok. 1200,- zł).

Powód co miesiąc tytułem alimentów na małoletniego przelewa kwotę 330,- (...).

/dowód: umowa najmu wraz z tłumaczeniem k. 12-15

wyliczenie wysokości składki OC wraz z tłumaczeniem k. 16-17

rozliczenie kosztów eksploatacji wraz z tłumaczeniem k. 18-19

zaświadczenie o zarobkach wraz z tłumaczeniem k. 20-24, 60-62

decyzja dot. zasiłku rodzinnego wraz z tłumaczeniem k. 63-64

przesłuchanie M. C. k. 71v.-72v.

wyciąg z rachunku bankowego k. 80/

A. K. (1) ma obecnie (...) lat. Prowadzi własną działalność gospodarczą (...) Z tytułu prowadzonej działalności jej dochód w 2016 r. wyniósł (...) zł brutto zaś w 2017 r. (...) zł brutto. W ostatnim czasie jej średni miesięczny dochód wynosi ok. (...)- zł netto. Z uwagi na obniżające się dochody matka małoletniego poszukuje dodatkowej pracy.

A. K. (2) wraz z synem mieszka w domu jednorodzinnym, którego koszt utrzymania wynosi ok. 700,- zł miesięcznie (w rozliczeniu rocznym). Dodatkowo opłaca telewizję i internet w wysokości 120,- zł miesięcznie.

Na ubezpieczenie samochodu A. K. (1) przeznacza kwotę ok. 1300,- zł.

Starszy syn A. K. (1), N. K., od 15 maja 2017 r. mieszka wraz ze swoim ojcem.

Sąd Rejonowy (...) postanowieniem z dnia (...) r. wydanym w sprawie (...) zobowiązał A. K. (1) do płacenia na rzecz małoletniego N. K., alimentów w kwocie po 700 zł miesięcznie na czas trwania postępowania. A. K. (1) płaci obecnie po 400,- zł miesięcznie na rzecz syna, lecz robi dla niego także zakupy.

/dowód: PIT za rok(...)k. 37-38, 50-52

zaświadczenie o dochodach k. 39-40

koszty utrzymania domu k. 43-46, 49

polisa OC k. 47

polisa ubezpieczeniowa k. 48

odpis postanowienia z dn. 26.04.2018r.w sprawie (...) k. 75-77

przesłuchanie A. K. (1) k.72v.-74

wyciąg z rachunku bankowego k. 81-82/

Małoletni K. C. (1) ma obecnie(...) lat. Uczęszcza do przedszkola, za które opłata wynosi 460,- zł miesięcznie. Zajęcia dodatkowe w przedszkolu to dodatkowy koszt 140,- zł miesięcznie. Chłopiec jest zaprzyjaźniony z grupą przedszkolną, chodzi na urodziny do dzieci z grupy, koszt prezentu to każdorazowo ok. 50-60,- zł. Jego urodziny dla przyjaciół przedszkolaków to koszt ok. 1000,- zł.

Małoletni K. poza przedszkolem uczęszcza na dodatkowe zajęcia tenisa za 40,- zł miesięcznie, muzyczne za 160,- zł miesięcznie (chłopiec gra na keyboardzie) oraz logopedyczne za 100,- zł miesięcznie. Na zajęcia muzyczne K. uczęszcza od ok. 2 lat, na tenisa i zajęcia logopedyczne od września 2017 r.

Małoletni K. bardzo często choruje. Ma podejrzenie (...). Regularnie ma robioną (...). Koszt leków wynosi 100-150,- zł miesięcznie.

Małoletni chodzi do fryzjera, którego koszt wynosi 20,- zł miesięcznie.

Chłopiec otrzymał skierowanie do (...). Koszt wyjazdu małego do (...) pokrywa NFZ, opłata za obecność opiekuna w turnusie wynosi 2.500,- zł.

Na ubrania dla małego jego matka wydaje 200,- zł miesięcznie, na żywność 500,- zł miesięcznie, na obuwiu 70,- zł miesięcznie.

Małoletni sporadycznie pozostaje pod opieką opiekunki, kiedy jest chory, a matka nie może się nim opiekować w domu. Opiekunce matka małego płaci 10,- zł za godzinę łącznie ok. 200,- zł miesięcznie.

/dowód: skierowanie na (...)k. 41-42

przesłuchanie A. K. (1) k.72v.-74/

### **Sąd zważył co następuje:**

Stan faktyczny w sprawie sąd ustalił w oparciu o dowody z przesłuchania stron a także z dowodów z dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy dołączonych przez strony jak też dokumentów z akt sprawy (...) i (...) (...) oraz (...).

Sąd uznał za wiarygodne dowody z dokumentów dołączonych przez strony jak też z dokumentów zebranych w aktach spraw (...) i (...) (...), bowiem dokumenty te nie były kwestionowane przez strony i nie budziły wątpliwości co do swojej autentyczności ani prawdziwości zawartych w nich informacji.

Sąd dał wiarę także zeznaniom matki małego pozwanego oraz powoda na okoliczność sytuacji materialnej każdego z nich oraz usprawiedliwionych potrzeb małego K., w zakresie w jakim znalazły potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym zgromadzonym w sprawie.

W pozwie M. C. wniósł o obniżenie wysokości alimentów zasądzonych od niego na rzecz jego małego syna K. C. (1) z kwoty po 1.400,- zł miesięcznie do kwoty po 800,- zł miesięcznie.

Zgodnie z art. 133 § 1 k.r.o rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Przepis art. 135 § 1 k.r.o. wskazuje przy tym, że zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Zgodnie natomiast z art. 138 k.r.o. w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

Przez zmianę stosunków rozumie się zmianę usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego albo zmianę w zakresie możliwości zarobkowych zobowiązanego do alimentacji, wskutek czego ustalony zakres obowiązku alimentacyjnego wymaga skorygowania przez stosowne zwiększenie albo zmniejszenie wysokości świadczeń alimentacyjnych.

Potrzeby uprawnionego oraz możliwości zobowiązanego ulegają zmianie, tym samym może ulegać zmianie wysokość alimentów. Dlatego w razie zmiany stosunków zarówno uprawniony, jak i zobowiązany mogą żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego. Zmiana stosunków może prowadzić do uchylenia obowiązku alimentacyjnego bądź do podwyższenia lub obniżenia alimentów. Dla stwierdzenia, czy nastąpiła zmiana stosunków w rozumieniu art. 138 k.r.o., należy brać pod uwagę, czy istniejące warunki i okoliczności - na tle sytuacji ogólnej - mają charakter trwały, dotyczą okoliczności zasadniczych, ilościowo znacznych i wyczerpują te przesłanki, które w istotny sposób wpływają na istnienie czy zakres obowiązku alimentacyjnego. Zmiana orzeczenia dopuszczalna jest tylko w razie zmiany stosunków powstałych po jego wydaniu (por.: uchwała składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 23 października 1954 r., I CO 41/54).

Rodzice, w zależności od swych możliwości, są obowiązani zapewnić dziecku środki do zaspokojenia zarówno jego potrzeb fizycznych (wyżywienia, mieszkania, odzieży, higieny osobistej, leczenia w razie choroby), jak i duchowych (kulturalnych), także środki wychowania (kształcenia ogólnego, zawodowego) według zdolności, dostarczania rozrywek i wypoczynku. Przy ocenie, które z potrzeb uprawnionego powinny być uznane za potrzeby usprawiedliwione, należy z jednej strony brać pod uwagę możliwości zobowiązanego, z drugiej zaś zakres i rodzaj potrzeb. Będzie to mieć wpływ na rozstrzygnięcie, w jakiej mierze możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego będą wzięte pod uwagę przy oznaczaniu zakresu obowiązku alimentacyjnego. Zawsze jednak każde dziecko musi mieć zapewnione podstawowe warunki egzystencji w postaci wyżywienia zapewniającego jego prawidłowy rozwój fizyczny, stosowną do wieku odzież, środki na ochronę zdrowia, kształcenie podstawowe i zawodowe oraz na ochronę jego osoby i majątku. Wyjście poza wymienione potrzeby zależy już tylko od osobistych cech dziecka oraz od zamożności i przyjętego przez zobowiązanego modelu konsumpcji. Usprawiedliwione potrzeby dziecka winny być ocenione nie tylko na podstawie wieku, lecz również miejsca pobytu dziecka, jego środowiska, możliwości zarobkowych osób zobowiązanych do jego utrzymania oraz całego szeregu okoliczności każdego konkretnego wypadku. W szczególności pojęcia usprawiedliwionych potrzeb nie można odrywać od pojęcia zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Pojęcia te w praktyce pozostają we wzajemnej zależności i obie przesłanki wzajemnie na siebie rzutują, zwłaszcza przy ustalaniu przez sąd wysokości alimentów (por. wyrok SN- Izba Cywilna z 21 maja 1975r., III CRN 72/75).

W ocenie Sądu nie ulegało w sprawie wątpliwości, że małoletni K. C. (1), który ma (...) lat nie ma majątku, z którego czerpałby dochód, ani też nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie.

Dlatego oczywistym jest, że koszty jego utrzymania powinni ponosić oboje jego rodzice, w zależności od stopnia ich dochodów.

M. C. jest ojcem małoletniego K., stąd ciąży na nim obowiązek alimentacyjny wobec tego dziecka.

W ocenie Sądu powództwo M. C. nie zasługiwało na uwzględnienie. Przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie wykazało, że od czasu podpisania ugody dotyczącej alimentów w sierpniu 2017r. nie nastąpiła na tyle istotna zmiana okoliczności, czy to po stronie możliwości zarobkowych powoda, czy usprawiedliwionych potrzeb małoletniego, która wymagałaby zmiany wysokości ustalonych ugodą alimentów.

Aktualnie na usprawiedliwione potrzeby małoletniego K. C. (2) potrzebna jest kwota ok. 2.200,- zł. Na te wydatki składają się koszty: wyżywienia ok. 500,- zł miesięcznie, ubrania i obuwia ok. 200,- zł miesięcznie, fryzjera ok. 20,- zł miesięcznie, przedszkola 600,- zł miesięcznie (wraz z zajęciami dodatkowymi), zajęć dodatkowych 300,- zł miesięcznie (zajęcia muzyczne, tenis i zajęcia logopedyczne), opiekunki 200,- zł miesięcznie oraz ok. 200,- zł udział w utrzymaniu mieszkania (koszty zwiększonego zużycia w związku z zamieszkiwaniem małoletniego), rozrywki i prezentów dla przyjaciół przedszkolaków – ok. 100,- zł

Sąd uznał za usprawiedliwione potrzeby dziecka – K. C. (1) - w zakresie lekcji tenisa, zajęć muzycznych i logopedycznych. Nie są to co prawda w ogólnym pojęciu podstawowe potrzeby małoletniego dziecka, jednakże zdaniem Sądu ocenie w każdej sprawie podlegają usprawiedliwione potrzeby konkretnego dziecka w zestawieniu z możliwościami zarobkowymi jego rodziców. Takie zajęcia z pewnością są korzystne dla małoletniego, rozwijają go pod względem ogólnym, dają pewność siebie, a zatem rozwijają dziecko także pod względem emocjonalnym i społecznym. Chłopiec lubi te zajęcia, zaś zdaniem Sądu możliwości zarobkowe jego rodziców (łącznie) pozwalają na to, żeby z takich zajęć korzystał. Chłopiec jest przyzwyczajony do zajęć dodatkowych, rodzice mu je zapewniali od początku, przy czym zmieniają się one w zależności od wieku i zainteresowań dziecka. Oboje rodzice akceptowali potrzebę zajęć dodatkowych dla dobra dziecka.

Za usprawiedliwione sąd uznał również koszty opiekunki na czas choroby dziecka. Stawka 10,- zł za godzinę, nie jest stawką wygórowaną, zaś kwota 200,- zł miesięcznie to opieka przez zaledwie 20 godzin w miesiącu, w czasie których matka – aktualnie samotnie wychowująca (...)dziecko – może nie mieć możliwości zajęcia się tym dzieckiem. Małoletni K. jest zbyt małym dzieckiem, żeby można było zostawić go w domu bez opieki osoby dorosłej.

W ocenie Sądu od momentu ostatniego ustalenia wysokości alimentów na rzecz małoletniego K., tj. od sierpnia 2017 r. nie doszło również do zmiany okoliczności w sytuacji materialnej powoda.

Analizując sytuację M. C. Sąd ustalił, że jego średni miesięczny dochód wynosi ok. (...)- (...) miesięcznie. Wysokość wszystkich wydatków powoda (łącznie z alimentami oraz kosztami kontaktów z synem) wynosi 1.450-1500 (...) miesięcznie. Na te usprawiedliwione i uwzględnione przez Sąd wydatki samego składają się: koszty utrzymania mieszkania ok. 500 (...) (mieszkanie, prąd, internet i media), wyżywienie ok. 200 (...) (840,-zł), ubranie, kosmetyki środki czystości ok. 60-70 (...) (250-300,- zł), ubezpieczenie samochodu 33 (...) (400:12), utrzymanie samochodu (paliwo, drobne naprawy- poza wyjazdami do Polski na kontakty) ok. 50 (...) (ok. 200,- zł) czyli łącznie ok. 850 (...). Do tego jako ponoszone miesięcznie koszty przez powoda Sąd uwzględnił kwotę 630 (...) płaconą obecnie w związku z synem (330 (...) alimentów i 300 (...) podróże i czas z dzieckiem podczas kontaktów).

Biorąc pod uwagę wysokość dochodów powoda i wyżej wskazanych jego wydatków, co miesiąc pozostaje mu kwota ok. 400 – 420 (...) (ok. 1700,- zł) na nieplanowane wydatki czy też zaspokojenie swoich dodatkowych potrzeb, atrakcje czy rozrywkę, albo oszczędności lub wypoczynek. A zatem powód nie musi korzystać jeszcze ze swoich oszczędności (rozsądnie zgromadzonych na rachunku bankowym), a wręcz może do tych oszczędności jeszcze co miesiąc coś odłożyć.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał więc, że kwota 1.400,- zł miesięcznie (330 (...) miesięcznie) tytułem alimentów aktualnie leży w granicach możliwości zarobkowych powoda M. C., bez absolutnie żadnego uszczerbku dla jego samego utrzymania.

Sąd miał na uwadze, przy ustalonych usprawiedliwionych potrzebach małoletniego K. C. (1) oszacowanych na kwotę ok. 2.200,- zł, ojciec ponosi te koszty w 2/3 (1400,-zł) zaś na matkę przypada 1/3 tych wydatków (700-800,-zł). Jednakże Sąd miał tu na względzie niekwestionowany fakt, że matka małoletniego oprócz małoletniego K. ma również starszego lecz nadal małoletniego syna N. K., wobec którego także ciąży na niej obowiązek alimentacyjny, aktualnie ustalony przez Sąd w trybie zabezpieczenia na kwotę 700,- zł. Powód zaś ma aktualnie na utrzymaniu tylko jedno dziecko, małoletniego pozwanego i ma możliwość uczestniczyć w kosztach jego utrzymania w większej części.

Mając zatem na uwadze, że od czasu ustalenia wysokości alimentów na rzecz małoletniego K. C. (1) od jego ojca M. C., to jest od zawarcia ugody w tym zakresie przed mediatorem w dniu (...). nie zmieniły się w sposób istotny ani potrzeby małoletniego ani możliwości zarobkowe powoda, Sąd uznał, że brak jest podstaw do zmiany zakresu obowiązku alimentacyjnego powoda względem małoletniego pozwanego i powództwo w całości oddalił, o czym orzeczono w pkt. I sentencji wyroku.

O kosztach procesu rozstrzygnięto na mocy art. 98 § 1 kpc, zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sprawy, orzekając jak w punkcie II sentencji. Zasądzona od powoda na rzecz małoletniego pozwanego działającego przez matkę kwota 1800,- zł to zwrot kosztów zastępstwa procesowego zgodnie z § 2 pkt. 4 i § 4 ust. 2 (stawka przy wartości przedmiotu sporu 7.200 – 1800,- zł) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (j.t. Dz.U. z 2015r, poz. 1800 ze zm.